

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение  
для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной  
помощи

**«Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции»**

Россия, Калининградская область, г.Черняховск, переулок Советский д.2,

тел. 8-401-41-3-36-36, e-mail: [center-Alla@rambler.ru](mailto:center-Alla@rambler.ru)

## **ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД за 2012-2013 учебный год**

Муниципального бюджетного образовательного учреждения  
для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-  
социальной помощи

**«Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции»**

Подготовлен директором  
МБОУ ЦППРиК  
А.В.Галдукевич

## Оглавление

1. Историческая справка о МБОУ ЦППРиК
2. Характеристика Центра в общей социальной ситуации
3. Финансовое обеспечение
4. Материально-техническая база
5. Задачи Центра
6. Ресурсы учреждения
7. Сведения о контингенте и качественный анализ образовательной деятельности
8. Наши достижения за 2012-2013 учебный год
9. Направления и задачи дальнейшего развития учреждения

## Историческая справка о МБОУ ЦППРиК

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции» создано на основании Постановления главы Черняховского муниципального образования от 18.02.1998г. № 117.

Центр осуществляет свою деятельность на основании Устава, утвержденного учредителем, лицензии, реализующего программы основные и дополнительные.

В центре организованы специальные коррекционные классы, класс «Особый ребенок», дошкольная группа для детей в возрасте от 3 лет до 7 лет с ОВЗ и консультативный прием специалистами для детей и подростков в возрасте от 1 до 18 лет.

### Характеристика Центра в общей социальной ситуации

В 2013 году МБОУ ЦППРиК презентовал свою работу за 15 лет.

Центр взаимодействует с различными образовательными учреждениями с целью поддержки учащихся (воспитанников), испытывающих трудности в обучении социализации и адаптации. В рамках преемственности центр сотрудничает с ГБОУ СПО « Индустриально- педагогический колледж», детской поликлиникой, управлением социальной защиты населения, КДН и ЗП, ОДН, городским судом, ППМС – центрами области.

Расположенный по адресу: переулок Советский д.2, Центр. Это хорошее расположение в центре города для родителей и детей, особенно для детей с ограниченными возможностями здоровья, которые посещают образовательное учреждение и детскую поликлинику.

### Финансовое обеспечение

В 2012-2013 учебном году управление Центром осуществлялось выборным представительным органом – Советом Центра, в который входят представители родительского комитета, работников МБОУ ЦППРиК и Педагогического совета. На заседаниях Педагогического совета велось обсуждение эффективности деятельности специалистов центра по реализации основных направлений развития Центра. В 2013 году состоялся Совет Центра: заслушан отчет председателя Совета Центра, обсуждены направления расходования бюджетных и внебюджетных средств, направления развития образовательного процесса в Центре.

Финансовое обеспечение функционирования и развития МБОУ ЦППРиК в 2012-2013 годах осуществлялось на основании Закона РФ «Об образовании» ( в действующей редакции) и другими законодательными актами, обеспечивающими деятельность учреждений системы образования.

В 2012 -2013 годах были выделены бюджетные ассигнования по следующим статьям бюджетной классификации:

- заработная плата,

- начисления на выплаты по оплате труда,
- транспортные услуги (оплата проезда),
- услуги связи,
- услуги по содержанию имущества,
- коммунальные услуги,
- прочие работы, услуги,
- прочие расходы (налог на имущество, государственная пошлина)
- увеличение стоимости материальных запасов,
- увеличение стоимости основных средств.

В целом на 31 декабря 2012 года финансирование МБОУ ЦППРиК составило 6442,8 тысяч рублей, что включает в себя средства местного, областного, федерального бюджетов, спонсорских средства и доходы от внебюджетной деятельности, поступление родительской платы за содержание детей в дошкольной группе, а именно :

За 2012 года были выделены средства из местного бюджета по следующим программам:

**- на выполнение Муниципального задания в размере 5099,1 тыс. рублей;**  
Кассовые расходы на выполнение Муниципального задания производились по следующим статьям:

- заработная плата,
- начисления на выплаты по оплате труда,
- транспортные услуги (оплата проезда),
- услуги связи,
- услуги по содержанию имущества,
- коммунальные услуги,
- прочие работы, услуги,
- прочие расходы (налог на имущество, государственная пошлина)
- увеличение стоимости материальных запасов,
- увеличение стоимости основных средств.

**- дополнительные средства на погашение задолженности по налогам прошлых лет – 800 тысяч рублей;**

Была погашена часть задолженности по следующим налогам прошлых лет:

- налог на имущество
- налог в пенсионный фонд (накопительная часть пенсии)
- налог в пенсионный фонд (страховая часть пенсии)
- налог на доходы физических лиц
- налог в Федеральный Фонд обязательного медицинского страхования
- налог в Территориальный Фонд обязательного медицинского страхования

**- по программе «Содействие занятости населения» - 20,3 тысячи рублей;**

**- на реализацию программы «Безопасность муниципальных образовательных учреждений» на 2011-2013 г. - 7,4 тысяч рублей**

С начала года на счет МБОУ ЦППР и К поступила родительская плата за содержание детей в дошкольной группе в размере 53,3 тысяч рублей.

Также за 2012 г были выделены средства федерального бюджета:

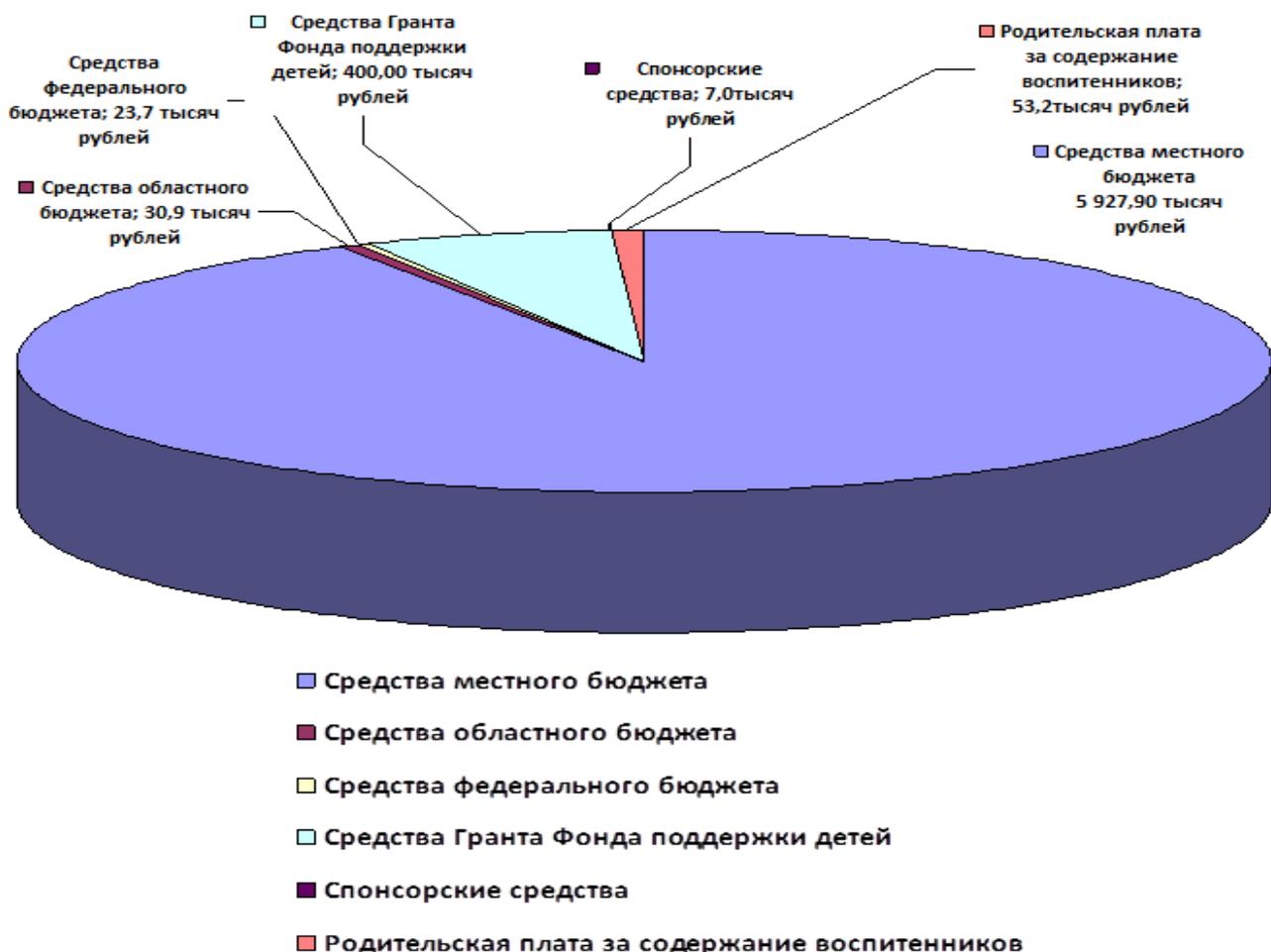
- на ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство –23,7тысяч рублей.

В течение 2012 года были выделены средства областного бюджета на мероприятия по проведению оздоровительной компании детей 6,47 тысяч рублей (5,841 тысяч рублей на приобретение материалов для трудовой деятельности и 0,628 тысяч рублей на страхование детей от несчастных случаев и болезней в малозатратных лагерях); по региональной программе энергосбережения - 24,5тысяч рублей.

Доходы от внебюджетной деятельности МБОУ ЦППР и К составили:

- средства гранта по проекту о социально-педагогическом сопровождении несовершеннолетнего, находящегося в конфликте с законом) -400 тысяч рублей;  
- благотворительные средства - 7,0 тысяч рублей

### Диаграмма поступления средств МБОУ ЦППР и К за 2012 год



По итогам 2012 года процент недофинансирования средств из местного бюджета составил 17,3%, что составляет 1067,9 тыс. рублей (налоги, оплату питания, работы, услуги по обслуживанию имущества и др.).

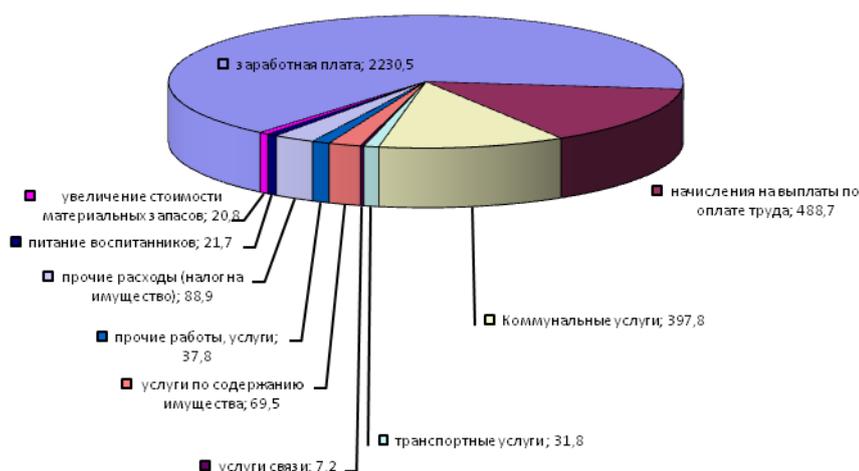
За 5 месяцев 2013 года финансирование МБОУ ЦППРиК составило 3460,6 тыс. рублей, что включает в себя средства местного, областного бюджета,

поступление родительской платы за содержание детей в дошкольной группе и благотворительных средств.

Кассовые расходы на выполнение Муниципального задания производились по следующим статьям:

- заработная плата,
- начисления на выплаты по оплате труда,
- транспортные услуги (оплата проезда, заработная плата водителя),
- услуги связи,
- услуги по содержанию имущества,
- коммунальные услуги,
- прочие работы, услуги,
- прочие расходы (налог на имущество, государственная пошлина)
- увеличение стоимости материальных запасов
- увеличение стоимости основных средств.

**Диаграмма расходов за январь-май 2013 года, выделенных из средств местного бюджета на выполнение Муниципального задания.**



- заработная плата
- начисления на выплаты по оплате труда
- Коммунальные услуги
- транспортные услуги
- услуги связи
- услуги по содержанию имущества
- прочие работы, услуги
- прочие расходы (налог на имущество)
- питание воспитанников
- увеличение стоимости материальных запасов

За январь-май 2013 г. были выделены средства федерального бюджета:  
- на ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство –9,8 тыс. рублей.

Доходы от внебюджетной деятельности МБОУ ЦПП и К (спонсорские средства) составили 29,42 тысяч рублей, благотворительные взносы – 15тыс. руб.

За счет спонсорских средств приобретены линолеум -8,0тыс. рублей, рулонные жалюзи – 12,0 тыс. руб, диван-кровать 3-х местный -6,0 тыс. руб., стол журнальный - 1,45тыс. руб, подставка под мультимедийный проектор (2шт) -1,3 тыс. руб, трибуна для выступления - 0,67тыс. руб.

Развитие методической базы соответствует плану развития инновационной деятельности Центра (проектной деятельности сотрудников, условиям социального партнерства и сетевого сотрудничества).

Материально-техническая обеспеченность соответствует требованиям к ведению образовательного процесса.

Центр подключен к сети Интернет. С 2011 года работает официальный сайт Центра (<http://cpprik.3dn.ru>), на страницах которого можно познакомиться с деятельностью Центра.

На 2012-2013 учебный год были поставлены следующие задачи:

- Оказание коррекционной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья ;

- Оказание помощи другим образовательным учреждениям района по вопросам коррекционной деятельности, обучения и воспитания детей с проблемами школьной и социальной адаптации;

Для решения основных задач Центр осуществлял основные направления работы:

- Диагностика детей и подростков;
- Консультирование педагогов и родителей по различным вопросам воспитания и обучения детей;
- Профессиональная поддержка и сопровождение педагогов;
- Коррекционно- развивающая работа;
- Осуществление взаимодействия с организациями иных ведомств;
- Психолого-педагогическое просвещение;
- Проектная деятельность;
- Информационно-аналитическая деятельность.

## Ресурсы учреждения

### Кадры.

Кадровое обеспечение Центра соответствует его основным целям, задачам и направлениям деятельности. В настоящее время в Центре работают: 16 человек, это учителя – логопеды, учителя – дефектологи, воспитатели, учителя, учителя трудового обучения, воспитатели ГПД, педагоги- психологи, социальный

педагог, музыкальный руководитель. Коллектив специалистов достаточно молод, работоспособен. На 1 сентября 2012 года средний возраст педагогических работников составлял 38 лет. Средний показатель стажа работы специалистов по специальности попадает в диапазон от 10 до 20 лет (максимально- 40 лет педагогического стажа , минимально -2 года).



Из них имеют следующее образование:



- высшее – 81,25%;

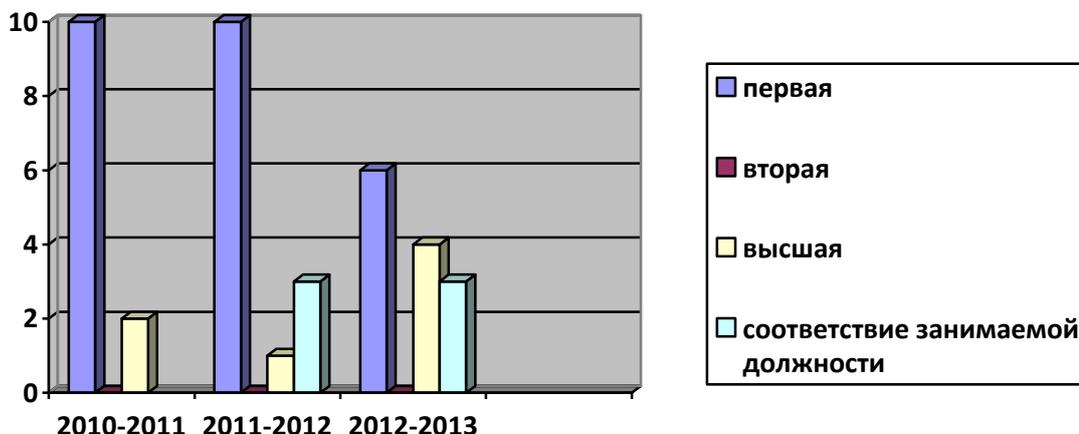
- среднее специальное – 18,75%;

Сведения о кадрах (за последние три учебных года)

**КАЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Показатель	2010/11	2011/12	2012/13
<i>Состав кадров (реально занятых ставок, без вакансий)</i>			
Всего специалистов (в том числе совместителей):	17	15	16
Постоянные (основные) сотрудники	17	15	16
Совместители	0	1	1

За 2012 – 2013 учебный год повысили квалификационную категорию 3 педагога (учитель Краснова Ю.А., Анохина Д.Ю., Онуфриенко Н.В.), 2 педагога подтвердили соответствие занимаемой должности (воспитатель Сенченко А.Ю., воспитатель Мироненко И.А.):



Анализ выполнения годового плана по разделу  
«Организационно-педагогическая работа за 2012-2013 учебный год.»

мероприятия	Количество	Выполнено (в %)
Педсоветы	5	100%
МО	5	100%
Семинары , практикумы	4	75%
Открытые уроки, занятия	16	100%
Праздники	7	100%
Сопровождение	134	100%
Контроль и руководство		100%
Конкурс	1	100%

Из таблицы видно, что план выполнен. В целом проведена большая работа специалистами и руководством центра.

В этом учебном году педагогический совет работал над следующей темой : «Формирование единой коррекционно- образовательной среды для развития образовательной активности учащихся, воспитанников». За 2012-2013 учебный год было проведено 7 педагогических советов по следующим темам: «Основные направления работы центра на 2012-2013 учебный год», «Итоги первой четверти», «Изменение функций современного учителя, воспитателя». Итоги второй четверти», «Педагогический ключ успешного обучения». Итоги третьей четверти», «Допуск к выпускным экзаменам учащихся 9 класса С(К)О VIII вида», «Анализ воспитательно – образовательной работы центра за 2012 – 2013 учебный год», «О завершении основного общего образования выпускниками 9-х классов».

За 2012 – 2013 учебный год в МБОУ ЦППРиК были проведены: семинары районного и областного уровня : «Семинар-практикум для родителей детей раннего возраста .Школа для мам», «Профилактика жестокого обращения с

детьми и семейного неблагополучия», « Теоретические и практические методы в работе с детьми с проблемами в развитии речи». Семинары , организованные педагогами центра получили высокую оценку гостей и специалистов.

#### Приоритетные направления методической работы на 2012 – 2013 учебный год:

В состав методического объединения МБОУ ЦППРиК в 2012-2013 учебном году входило **16 человек**. Данный педагогический коллектив решал следующие приоритетные направления методической работы в данном учебном году:

- 1.Повышение квалификации, педагогического мастерства кадров, обеспечивающих высокий уровень усвоения базового и программного материала учащимися, воспитанниками на всех ступенях обучения.
2. Работа с молодыми и вновь прибывшими специалистами по повышению их профессионального уровня.
3. Обеспечение роста профессиональной компетентности учителей и воспитателей, как условие реализации целей развития личности учащихся и воспитанников; совершенствование учебно-воспитательного процесса.

Программа методической работы определялась нормативно-организационной основой, стратегией совершенствования коррекционно-образовательного процесса в соответствии с развитием системы образования.

В целом, работа методического объединения осуществлялась в соответствии с основными направлениями развития центра.

Заседания МО всегда тщательно готовились и продумывались. Выступления основывались на практических результатах.

Анализируя образовательную деятельность МО, можно отметить следующие аспекты:

- Реализация целей и задач МО осуществлялась согласно Образовательной программы учреждения, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов всех уровней образования, была направлена на защиту интересов и прав обучающихся.
- Все учителя и специалисты осуществляли образовательный процесс по рабочим программам ( основным и дополнительным), основу которых составляют программы Министерства образования РФ для специальных( коррекционных) общеобразовательных школ, дошкольных образовательных учреждений.

В соответствии с планом работы МО были поставлены и выполнялись следующие задачи:

1. Повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения новых информационных технологий по коррекционно-развивающему обучению.
2. Разработка и реализация рабочих программ .
3. Выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих педагогов.

4. Качественная подготовка и проведение предметных недель и месячников, повышение их роли в совершенствовании педагогического мастерства руководящего и преподавательского состава школы.

5. Совершенствование комплексной программы воспитания учащихся, формирования у них высоких нравственных и гражданских качеств.

6. Организация взаимодействия с другими образовательными учреждениями с целью обмена опытом и передовыми технологиями в области образования.

7. Обеспечение педагогов новыми руководящими документами в области коррекционно-развивающего обучения, учебно-методическими и дидактическими материалами, разработками программного содержания для проведения учебных и внеклассных занятий.

В соответствии с годовым планом были проведены пять заседаний МО по следующим темам:

«Организационно заседание методического объединения», «Речевая регуляция деятельности на уроках», «Особенности уроков в коррекционных классах», «Развитие самостоятельной деятельности на уроках и во время самоподготовки», «Организационно - методическая работа по аттестации педагогов».

В целях планового повышения квалификации педагогических и руководящих работников в 2012 - 2013 учебном году, повышение квалификации осуществлялось по модульной системе ( ЕРИСО) : директор **Галдукевич А.В.**, заместитель директора **Анохина Д.Ю.** и учитель **Филимонова Е.Ю.**, Каждым специалистом были выбраны индивидуальные образовательные маршруты повышения квалификации по персонифицированной модели.

Кроме того, для повышения качества обучения обучающихся, воспитанников, повышения методического уровня преподавания учебных предметов и повышение профессионального мастерства учителей МО, было организовано прохождение учителями и воспитателями курсов повышения квалификации на базе других образовательных учреждений.

В рамках этой работы повышение квалификации осуществили следующие работники центра:

Учитель-логопед **Анохина Д.Ю.** - 17-18.09.2012г. ИПиК « Гармония» по программе Психологическое и психотерапевтическое консультирование. Супервизия, ГОУ КО ДПО (ПК) С « КОИРО» февраль - апрель 2013 г. Переквалификация по программе « Менеджер в образовании» МПСУ- 2013 год. Курсы по теме «Снятие учебного и рабочего стресса» в Калининградском представительстве МОФ « Центр развития межличностных коммуникаций» октябрь - июнь 2013 г., курсы по модульной программе «Оказание комплексной психолого-педагогической и медико-социальной помощи несовершеннолетним» ГБОУ ВПО Московский городской психолого-педагогический университет.

Директор **Галдукевич А.В.** - 03.04.13-31.05.13г. ГОУ КО ДПО (ПК) С «КОИРО». Переквалификация по программе «Менеджер в образовании» МПСУ- 2013 год, курсы по модульной программе «Оказание комплексной психолого-педагогической и медико-социальной помощи несовершеннолетним» ГБОУ ВПО Московский городской психолого-педагогический университет.

Воспитатель **Мироненко И.А.** - 29.10 -08.11.2012 г. ГАОУ ЦДиКДиП программе «Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях образовательного учреждения».

Учитель-логопед **Онуфриенко Н.В.** - 17-18.09.2012 г. ИПиК «Гармония» по программе «Психологическое и психотерапевтическое консультирование. Супервизия».

Помощник воспитателя **Рожченко А.З.** - 29.10 -08.11.2012 г. ГАОУ ЦДиКДиП программе «Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях образовательного учреждения».

Педагог-психолог **Рябинина Ю.В.**- 29.10 -08.11.2012г. ГАОУ ЦДиКДиП по программе «Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях образовательного учреждения». Курсы по теме «Снятие учебного и рабочего стресса» в Калининградском представительстве МОФ «Центр развития межличностных коммуникаций» октябрь - июнь 2013 г.

Педагог-психолог **Тишина Н.В.** - 17-18.09.2012 г. ИПиК «Гармония», 03.12-09.12.2012 г. ГАОУ ЦДиКДиП по программе Психологическое и психотерапевтическое консультирование. Супервизия. Курсы по теме «Снятие учебного и рабочего стресса» в Калининградском представительстве МОФ «Центр развития межличностных коммуникаций» октябрь - июнь 2013 г.

Учитель-дефектолог **Чукань Т.В.** - 01.12.2012-25.12.2012 г. ГОУ КО ДПО (ПК) С «КОИРО» по программе «Школа молодого управленца».

Учитель **Филимонова Е.Ю.** продолжает проходить курсы повышения - ГОУ КО ДПО (ПК) С «КОИРО»

Учитель **Белова Е.М.** проходит переподготовку на получение специальности учитель-дефектолог - КО ДПО (ПК) С «КОИРО».

Социальный педагог **Лыскова С.С.** проходит переподготовку на получение специальности учитель-дефектолог - КО ДПО (ПК) С «КОИРО».

В рамках решения задач совершенствования педагогического мастерства, а также для совершенствования комплексной программы воспитания учащихся, формирования у них высоких нравственных и гражданских качеств, в соответствии с планом работы МО были организованы и проведены тематические недели:

- неделя родного города (сентябрь)

- неделя математики (ноябрь);
- мастерская Деда Мороза (декабрь);
- неделя Русского Языка (январь);
- неделя, посвященная здоровьесбережению (февраль);
- неделя детской книги (апрель);
- историческая неделя (май).

В ходе тематических недель были охвачены учащиеся 2/5 , 9 классов, класса «Особый ребенок» и дошкольной группы.

Недели были подготовлены и проведены под руководством:

- учителя Краснова Ю.А. (класс «Особый ребенок»);
- учителя Филимонова Е. Ю.(2,5 класс);
- учителя Белова Е. М.(9 класс).
- воспитателями Мироненко И.А. и Сенченко А.Ю.

В ходе проведенных недель были подготовлены и проведены:

- 14 тематических классных часов («В стране Математики» «Новый Год в различных странах мира» «В мире букв и звуков» «Богатый Русский Язык», «Урок мужества» «А ну-ка Мальчики», «Плюсы и минусы просмотра ТВ», «Безвредного табака не бывает», «Здоровый образ жизни», «Вся правда про табакокурение», «Конфликты и пути их разрешения», «Самый сказочный писатель», «Книги разные нужны, книги всякие важны» «9 мая День Великой Победы» ), для дошкольной группы проводились беседы, пазлы «Герои русских народных сказок»

- специальные уроки «Веселая математика»;
- 3 общешкольных конкурса (конкурс по Новогоднему украшению классной комнаты, математический конкурс «На что похожи цифры», конкурс по разгадыванию ребусов, шарад и кроссвордов);
- Новогодние утренники огоньки и игры;
- шашечный турнир;
- для дошкольной группы, тематические чтения стихов и разгадывания загадок.
- стенгазета «С Праздником 9 Мая!»
- игры «Угадай сказку» и «Любимый сказочный персонаж».

Большое внимание было отведено наглядному отображению подготавливаемых и проводимых мероприятий жизни центра, путем выпуска стенгазет. За отчетный период было выпущено 11 стенгазет, воспитателями дошкольной группы был выпущен плакат. В период подготовки к празднованию Нового Года силами воспитанников Центра была проведена работа по украшению садового участка.

В ходе проведения тематических недель на каждом уроке проводились тематические минутки посвященные теме недели, так же большая тематическая работа проводилась на переменах в виде различных игр.

Так же с использованием современных технологий педагогами были показаны открытые уроки:

Анохина Д.Ю.:

1. Открытый урок на конкурсе «Специальный (коррекционный) педагог 2013 года» Тема: «Дифференциация Р – Рь, Птицы».

Бездольная Н.М.:

1. День открытых дверей: аппликация в технике квиллинг «Панно в рамке»

Белова Е.М.:

1. День открытых дверей: открытый урок по математике «Умножение и деление десятичных дробей».

Краснова Ю.А.:

1. День открытых дверей: урок по развитию речи: тема «Вода».
2. Открытый урок на конкурсе «Специальный (коррекционный) педагог 2013 года» Тема: «Домашние животные. Кошка».

Мироненко И.А.

1. День открытых дверей: групповое занятие по конструированию «Стол».
2. Открытое занятие на конкурсе «Специальный (коррекционный) педагог 2013 года», рисование Тема: «Цветы».

Онуфриенко Н.В.:

1. День открытых дверей: занятие по лексической теме: «Продукты питания».
2. Открытый урок на конкурсе «Специальный (коррекционный) педагог 2013 года» Тема: «Автоматизация звука Р в слогах, словах, предложениях. В гостях у феи цветов».

Рябина Ю.В.:

1. День открытых дверей: занятие: «Продукты питания».
2. Открытый урок на конкурсе «Специальный (коррекционный) педагог 2013 года» Индивидуальное коррекционное занятие, Тема: «Развитие наглядно-действенного мышления. Цветы».

Сенченко А.Ю.:

1. День открытых дверей: групповое занятие: «Угостим мышку сыром».

2. Открытый урок на конкурсе «Специальный (коррекционный) педагог 2013 года» Индивидуальное коррекционное занятие, Тема: «Цветы. Подснежники».

Филимонова Е.Ю.:

1. День открытых дверей: урок чтения: «Е. Пермяк. «Торопливый ножик»».
2. Открытый урок на конкурсе «Специальный (коррекционный) педагог 2013 года» Урок по математике. Тема: «Сложение и вычитание в пределах 20, нахождение одной или нескольких долей от предмета или числа».

Чукань Н.М.

1. День открытых дверей: урок труда : «Пошив хозяйственной сумки

Чукань Т.В.:

1. День открытых дверей: групповое занятие: «Продукты питания»
2. Открытый урок на конкурсе «Специальный (коррекционный) педагог 2013 года» окружающий мир «Цветы»

Использование информационно-коммуникационных технологий стало актуальным во всех сферах деятельности образовательного учреждения. В условиях модернизации российской системы образования в качестве одной из важнейших предпосылок успешности реализации этих процессов выступает расширение открытости и информационной прозрачности деятельности образовательного учреждения.

В рамках исполнения Закона « Об образовании РФ» в действующей редакции центр имеет свой сайт. Сайт - это важное средство информационной открытости и прозрачности образовательного учреждения и формирования информационно-образовательной среды учреждения. Сайт МБОУ ЦППРиК расположен по адресу: <http://cpprik.3dn.ru/> .

Кроме обмена опытом сайт позволяет наглядно оценить работу, проводимую преподавательским и воспитательным составом учреждения.

В одном из разделов сайта (Методическая копилка) наши специалисты (учитель-дефектолог, учителя-логопеды, педагоги-психологи и воспитатели, учителя) делятся своим опытом. Это конспекты уроков, занятий с детьми с ограниченными возможностями здоровья, а так же дидактические игры, гимнастики, упражнения для развития дыхания, речи, моторики рук.

- в подразделе «Педагог-психолог» большая часть информации предоставлена педагогом – психологом Тишиной Н.В., за последнее время

были представлены к размещению только презентации и отчет по районной конференции, несколько презентаций предоставила педагог – психолог Рябинина Ю.В.

- учителем-логопедом Онуфриенко Н.В. представлены конспекты, за 1 полугодие 2012 – 2013 учебного года методический материал не был представлен.

- Из учителей конспекты уроков периодически предоставляют Краснова Ю.А. и Филимонова Е.Ю.. Последняя поступившая информация (открытый урок) предоставлена по конкурсу «Специальный (коррекционный) педагог 2013 года».

- В подразделе «Дидактические игры» представлены только игры на развитие социально-бытовых навыков.

Сайт также является одним методов организации взаимодействия с другими образовательными учреждениями с целью обмена опытом и передовыми технологиями в области образования.

Также на сайте отображена «Гостевая книга», в которой указаны пользователи, зарегистрированные на сайте. На сайте зарегистрировано 23 пользователя, 10 из них не являются педагогами центра, что свидетельствует о заинтересованности в работе сайта со стороны других образовательных заведений.

В феврале 2013 года прошел конкурс «Специальный (коррекционный) педагог 2013 года». По результатам конкурса определены следующие лауреаты и победители:

- 1.Лауреат в номинации « Информационно- коммуникативное обучение»  
Филимонова Е.Ю., Краснова Ю.А.
- 2.Лауреат в номинации «Коррекционно- развивающее обучение» Рябинина Ю.В., Мироненко И.А..
- 3.Лауреат в номинации «Учитель-исследователь» Сенченко А.Ю., Анохина Д.Ю.
4. Лауреат в номинации «"Традиции и новаторство в педагогике"» Чукань Т.В., Онуфриенко Н.В.

Победитель конкурса «Специальный (коррекционный) дошкольный педагог 2013г.»

I место Чукань Татьяна Вячеславовна

II место Сенченко Анна Юрьевна

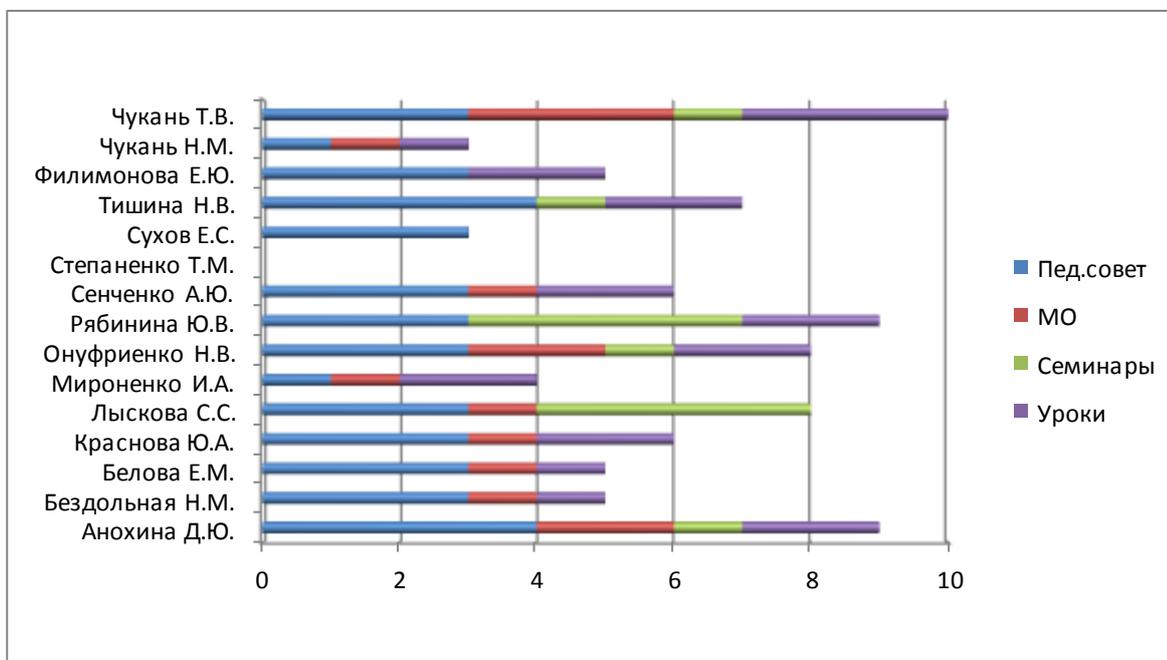
III место Мироненко Ирина Александровна

Победитель конкурса «Специальный (коррекционный) школьный педагог 2013г.»

I место Филимонова Екатерина Юрьевна, Краснова Юлия Александровна

Участие педагогов в совершенствовании педагогического мастерства можно выразить в следующей диаграмме:

Диаграмма участия педагогов за 2012-2013 учебного года.



Анализируя работу методического объединения за учебный год, можно отметить, что педагоги работают творчески, имеют достаточно высокую профессиональную подготовку, знают задачи, поставленные перед современной коррекционной школой. Главное в их работе - поиск новых технологий, которые влияют на развитие интеллектуальных умений учащихся.

Развитие сайта учреждения, проведение открытых уроков, а так же положительная оценка работы специалистов центра, поощрение их заслуг, местными и областными органами управления и образования, наглядно свидетельствуют о том, что задачи по выявлению, обобщению и распространению положительного педагогического опыта творчески работающих педагогов и организация взаимодействия с другими образовательными учреждениями с целью обмена опытом и передовыми технологиями в области образования успешно выполнены.

Обеспечение педагогов новыми руководящими документами в области коррекционно-развивающего обучения, учебно-методическими и дидактическими материалами, разработками программного содержания для проведения учебных и внеклассных занятий.

Успешная аттестация педагогов и воспитателей центра, которую они прошли в Региональном центре образования и лицензирования, наглядно свидетельствует о постоянном профессиональном росте сотрудников, их работа организована в строгом соответствии с новыми руководящими документами в области коррекционно-развивающего обучения, учебно-методическими и дидактическими материалами, разработками программного содержания для проведения учебных и внеклассных занятий.

Все это свидетельствует об успешном выполнении учебно-воспитательных, учебно-методических и организационно-методических задач, которые были поставлены перед МО согласно плана на 2012/2013 учебный год.

Воспитательно-образовательный процесс строился с использованием

Образовательная программа разработанная на базе общеобразовательных программ с учетом особенностей психофизического развития и возможностей обучающихся, воспитанников, которая включала следующие программы : программу дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта «Коррекционно- развивающее обучение и воспитание» Е.А.Екжанова, Е.А.Стребелева, программу воспитания и обучения в детском саду под ред. М.А.Васильевой, В.В.Гербовой, Т.С.Комаровой, Воспитание и обучение глухих детей дошкольного возраста» автор Л.П.Носкова , программы специальной ( коррекционной) образовательной школы VIII вида под редакцией Воронковой В.В., « Школа России», «Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада с общим недоразвитием речи» Н.В.Нищева, « Коррекция нарушений речи» Т.Б.Филичева, Азбука общения Л.М.Шипицына, Программу обучения глубоко умственно отсталых детей, Программу по Арт-терапии.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ УСЛОВИЯХ И ОСОБЕННОСТЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ЦЕНТРА

В данном учебном году в МБОУ ЦППРиК обучалось по различным программам коррекционного обучения 37 детей . В соответствии с п. 3 ст. 5 Закона РФ «Об образовании» центр обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего образования. Приём, перевод и выбытие обучающихся из центра осуществлялись на основании Закона РФ «Об образовании». Основной причиной движения обучающихся являлась смена места жительства, на что имеются соответствующие документы. С целью анализа образовательной ситуации, выявления детей, пропускающих учебные занятия без уважительной причины и имеющих пробелы в знаниях, в центре осуществлялся социально-педагогический мониторинг.

Количество классов	1 ступень	2 ступень	3 ступень
Общее количество классов	2	1	0

В данном учебном году обучалось 37 детей.



Данные распределились следующим образом: в классах С (К) О 8 вида – 18 учащихся: 9 класс – 10 учащихся, 5 класс – 3 учащихся, 2 класс – 5 учащихся;

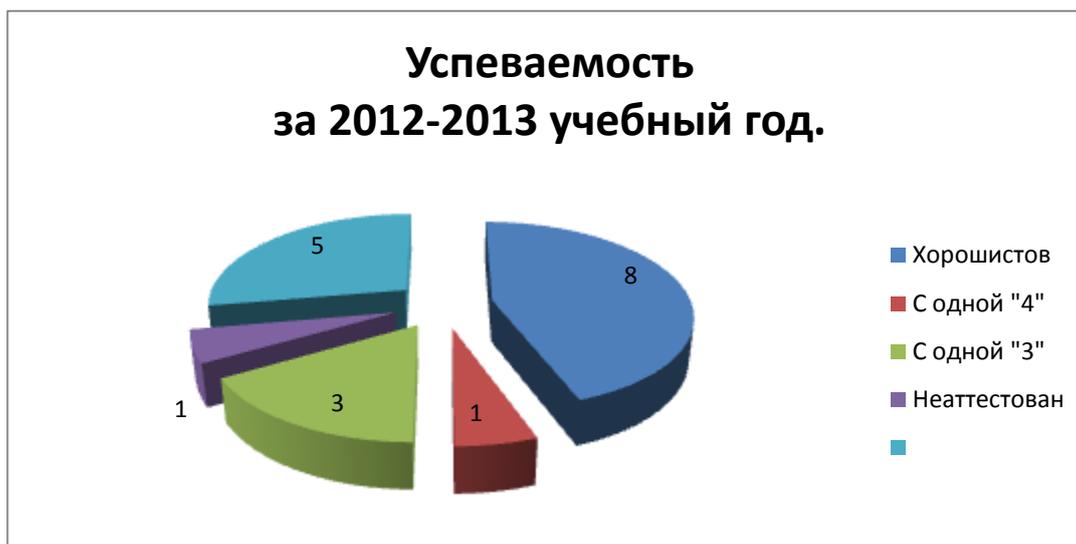
класс «Особый ребенок» в нем 10 воспитанников и дошкольная группа, в которой воспитывается 10 воспитанников.

Результаты освоения программы С(К)О VIII вида.

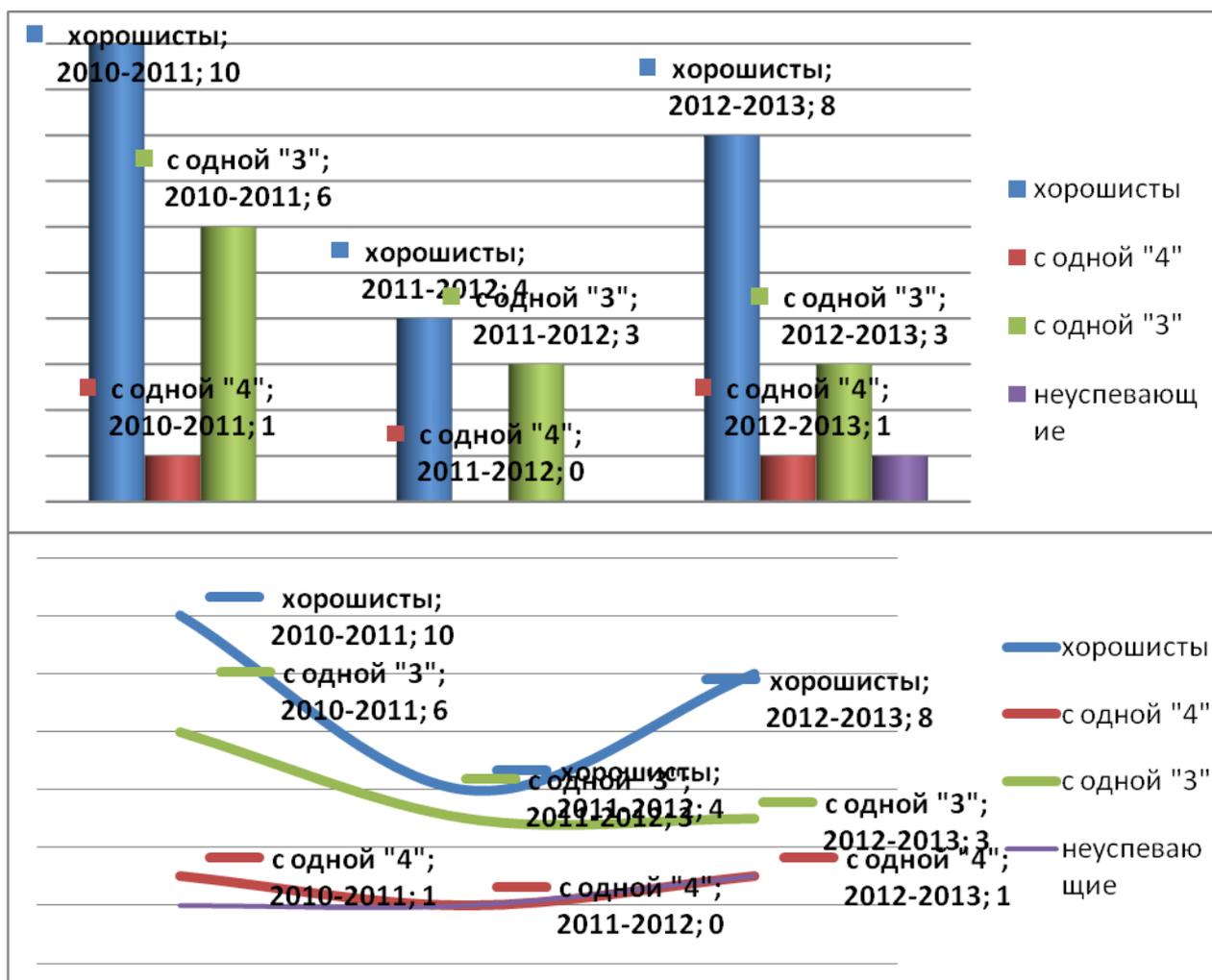
Программа С(К)О VIII вида выполнена полностью. На конец года не аттестован 1 учащийся (К.А.), который был направлен на областную ПМПК для уточнения программы обучения на 2013 – 2014 учебный год.

### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ КАЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 ГОДА

	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Всего учащихся	29	21	18
Количество аттестованных	29	21	17
Хорошистов	10	4	8
С одной «4»			1
С одной «3»	6	3	3
Неуспевающих			1



Количество хорошистов увеличилось, а также увеличилось число учащихся закончивших более чем с одной «4». Был выявлен 1 ребенок неуспевающий по всем предметам.



Таким образом, закончили на «4» - 8 человек – Волощенко Т., Корнеев И., Серафимович А., Черный А., Трубин А., Галкина А., Захаров Е., Олешкевич Д.. Количество учащихся 2\5 и 9 классов на конец учебного года составляет 18 учеников, их них аттестованных – 17.

Одним из важнейших направлений деятельности центра является совершенствование управления качеством коррекционно - образовательного процесса, установление соответствия уровня и качества подготовки обучающихся и выпускников.

Используемая центром модель управления качеством образования предполагает систематическое отслеживание уровня учебных достижений школьников. Ежегодно разрабатывается план внутришкольного контроля: отслеживаются результаты учебно-познавательной деятельности обучающихся по всем предметам учебного плана. Проводятся мониторинги по всем предметам:

- (входной контроль)
- промежуточный (полугодовой контроль)
- итоговый (годовой контроль)

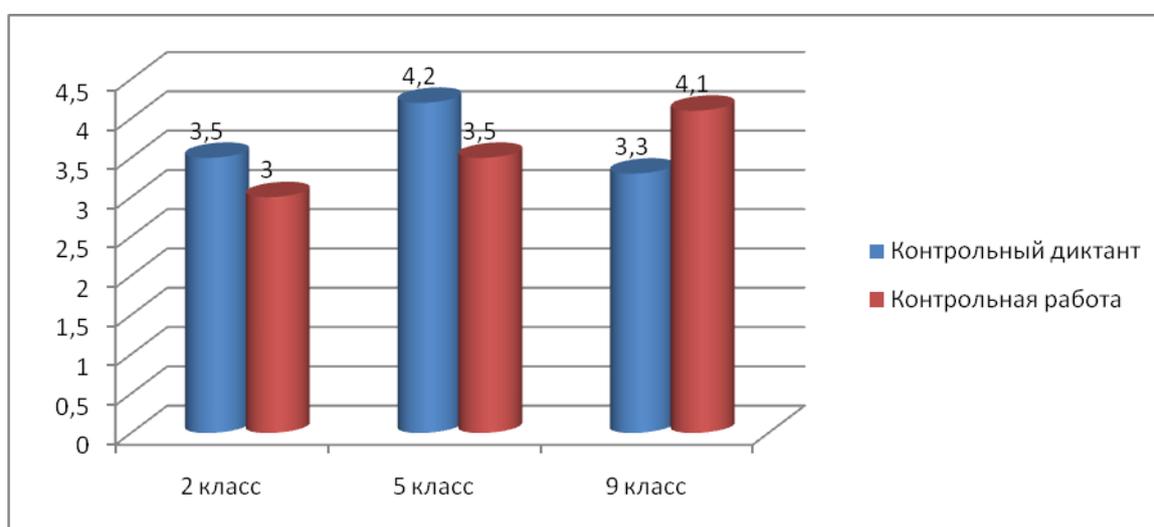
В конце учебного года для классов С(К)О VIII вида были проведены контрольные за год, которые показали следующие результаты:

2класс	Контрольный диктант – 3,5
	Контрольная работа по математике - 3,0
5 класс	Контрольный диктант – 4,2
	Контрольная работа по математике -

	3,5
9 класс	Контрольный диктант – 3,3
	Контрольная работа по математике – 4,1

В сравнении за 3 последних года показатели контрольных работ незначительно повысился у Беловой Е.М. по русскому языку и математике, а у Филимоновой Е.Ю. снизился по математике.

Ф.И.О. учителя	Предметы	2009-2010	2010-2011	2012-2013
Белова Е.М.	Русский язык	3,0	3,3	3,3
	Математика	3,5	3,7	4,1
Филимонова Е.Ю.	Русский язык	3,3	3,7	4,2
	Математика	3,1	3,5	3,5
Филимонова Е.Ю.	Русский язык		3,6	3,5
	Математика		3,6	3,0



**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ОБУЧЕННОСТИ  
в специальных коррекционных классах С(К)О VIII вида  
за 2012-2013 учебный год**

**АНАЛИЗ ОБУЧЕННОСТИ за 2012-2013 учебный год  
2 класс С(К)О VIII вида**

№ п/п	Предмет	Уровни					
		Высокий		Средний		Низкий	
		С	И	С	И	С	И
1	Русский язык	40%	60%	40%	20%	20%	20%
2	Математика	0%	20%	75%	60%	25%	20%
3	Чтение	60%	60%	20%	20%	20%	20%
4	Окружающий мир	50%	60%	25%	20%	25%	20%
5	Трудовое обучение	0%	40%	75%	40%	25%	20%
6	Изобразительное искусство	75%	80%	0%	20%	25%	0%

7	Музыка	40%	60%	40%	40%	20%	0%
8	Ритмика	40%	20%	40%	60%	20%	20%
		38%	50%	39,5%	35%	22,5%	15%

№ п/п	Предмет	Уровни									
		Высокий		Выше среднего		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		С	И	С	И	С	И	С	И	С	И
1	Физическая культура	20%	20%	20%	20%	40%	40%	20%	20%	0%	0%

По результатам анализа обученности детей 2 класса С(К)О VIII вида можно сделать вывод что, высокий уровень усвоения программы составляет 50%, средний уровень усвоения 35 %, низкий уровень 15%. Таким образом, результаты мониторинга по всем предметам позволяют сделать выводы о значительном продвижении в усвоение образовательной программы, уровень развития детей соответствует положительной динамике (50% + 35% = 85%)

Данные показатели подтверждают, что программу 2 класса С(К)О VIII вида учащиеся усвоили , по русскому языку , чтению, ознакомлению с окружающим миром имеют высокий 60 % и 60% уровень усвоения, а по трудовому обучению, музыке, ритмике, физической культуре и изобразительному искусству 80% высокий уровень и 20% средний уровень и лишь 1 ученик (К.А.) имеет низкий уровень усвоения всех предметов (которому было порекомендовано прохождение ПМПК для уточнения программы обучения).

#### АНАЛИЗ ОБУЧЕННОСТИ за 2012-2013 учебный год 5 класс С(К)О VIII вида

№ п/п	Предмет	Уровни					
		Высокий		Средний		Низкий	
		С	И	С	И	С	И
1	Русский язык	33,4%	50%	66,7%	50%	0%	0%
2	Математика	0%	100%	75%	0%	25%	0%
3	Чтение	33,4%	50%	66,7%	50%	0%	0%
4	Природоведение	66,7%	100%	33,3%	0%	0%	0%
5	Трудовое обучение «Швейное дело»	100%	100%	0%	0%	0%	0%
6	Трудовое обучение «Столярное дело»	100%	100%	0%	0%	0%	0%
7	Изобразительное искусство	33,3%	100%	66,7%	0%	0%	0%
8	Музыка	33,3%	100%	33,3%	0%	33,4%	0%
		50%	87,5%	42,7%	12,5%	7,3%	0%

№	Предмет	Уровни					
---	---------	--------	--	--	--	--	--

п/п		Высокий		Выше среднего		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		С	И	С	И	С	И	С	И	С	И
1	Физическая культура	66,5 %	66,5 %	33,5 %	33,5 %	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Анализируя предоставленные мониторинги можно сделать выводы о значительной динамике в обучении детей 5 класса: так высокий уровень освоения программы составляет 50%, средний уровень – 42,7%, низкий уровень - 0%. Таким образом, результаты мониторинга по всем предметам позволяют сделать выводы о значительном продвижении в усвоение образовательной программы, уровень развития детей соответствует положительной динамике (87,5% + 12,5% = 100%)

По результатам компьютерного тестирования, проведенного педагогом – психологом Тишиной Н.В. Был сделан следующий анализ: 100 % учащихся 5 класса имеют средний уровень умственного развития, 66 % имеют 5-ый уровень успешности выполнения теста и 34 % - 6-ый уровень успешности. Увеличилось количество баллов, которые набрали учащиеся и оценка успешности.

В результате проведенного повторного компьютерного тестирования, с целью исследования школьной мотивации в конце учебного года увеличились набранные баллы, повысился уровень школьной мотивации, и следовательно увеличилось количество учащихся с положительным отношением к школе (М.В., В.Т.) повысился интерес к учению, самооценка; низкая школьная мотивация осталось у П.Ю., о чем свидетельствуют результаты повторного тестирования; школьной дезадаптации не выявлено.

#### Анализ качества знаний по итогам учебного года 9 класс С(К)О VIII вида

№ п/п	Предмет	Уровни обученности											
		Высокий, %				Средний, %				Низкий, %			
		с		и		с		и		с		и	
1	Чтение	20		20		70		80		10		0	
2	Русский язык	20		40		70		40		10		20	
3	Математика	20		50		70		40		10		10	
4	История	30		30		40		60		30		10	
5	Обществоведение	40		20		30		70		30		10	
6	География	30		50		50		40		20		10	
7	Биология	30		50		40		40		30		10	
8	СБО	50		100		50		0		0		0	
9	Трудовое обучение	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	37,8	37,8	51,1	51,1	46,6	46,6	41,1	41,1	15,6	15,6	7,8	7,8

Анализ уровня учебных достижений обучающихся свидетельствует о том, что образовательные программы в полном объеме освоили 100% обучающихся.

Динамика в обучение наблюдается по всем предметам, кроме обществоведения. 20% детей (К.И., К.К.) с высоким уровнем обученности на начало года, показали средний уровень на конец года. Показатель качества

знаний упал из-за усложнения материала в 9 классе. Отмечаются высокие знания по трудовому обучению, как и по столярному делу, так и по швейному делу у всех учеников.

По всем предметам у 2 учащихся наблюдается выраженная динамика (М.К., Т.А.)

	Предмет	Уровень обученности, %									
		Высокий		Выше среднего		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		С	И	С	И	С	И	С	И	С	И
1	Физическая культура	70	70	20	30	10	0	0	0	0	0

По физической культуре можно проследить динамику в обучение сравнив уровни обученности на начало и конец года. Динамика наблюдается только у 1 ученика 10% (А.О.). Остальные ученики показали не столь выраженную динамику в обучении, но ее можно проследить в мониторингах по количеству баллов.

В течение учебного года осуществлялся мониторинг по всем изучаемым предметам с целью выявления недостатков и их причин в работе педагогического коллектива по обучению обучающихся

Особое внимание уделялось в данном учебном году по трудовому обучению в выпускном 9 классе. Трудовое обучение - важная составляющая часть всего учебно – воспитательного процесса, поэтому обучение учащихся разнообразным профилям труда рассматривается в неразрывной связи с общеобразовательной подготовкой, стратегией жизнедеятельности выпускников, их дальнейшей самостоятельной жизни, с учетом ресурсных возможностей региона, ближайшего социального окружения обучающихся.

В центре созданы два профиля трудового обучения: столярное дело и швейное дело. В осенний и весенний период большое внимание уделяется сельскохозяйственному труду, который включает работу на территории центра.

В основе построения программ по трудовому обучению лежит связь между предметами из областей, неразрывных по своему содержанию и преемственно продолжающихся от начальной до старшей школы: технологии и искусство, математика. Такой подход позволяет практически осуществлять системную, комплексную работу по развитию умственно отсталого обучающегося средствами образования с учетом его возрастной динамики.

Трудовое обучение строится на следующих принципах:

1. Комплектование групп с учетом интеллектуальных, психофизических особенностей обучающихся.
2. Единство трудового обучения и самообслуживания. Трудовая практика учащихся проходит в условиях центра.
4. Единство трудового обучения, направленные на улучшение санитарно-технического состояния здания центра и пришкольного участка.
5. Ответственность за качество выполненных работ.
6. Индивидуальная трудовая деятельность: изготовление праздничных костюмов, сувениров, выставочных работ.
7. Овладение учащимися профессионально- трудовыми навыками.

Трудовое обучение осуществляется в системе общепедагогических и специальных коррекционных задач с учётом степени сопутствующих дефектов учащихся. Учащиеся занимаются в учебных мастерских, в том числе:

Швейная мастерская,  
столярная мастерская.

Уровень знаний, умений, навыков у учащихся сформирован правильно и соответствует уровню требований базовой программы по видам трудового обучения и представлен до 100% (практическая работа).

Результаты срезов теоретических знаний у учащихся в среднем составил 100 %. Учителями трудового обучения ведут мониторинг показателей результатов успеваемости. В результате которого можно сделать вывод, что большинство учащихся самостоятельно ориентируются в задании, владеют навыками работы контрольными и разметочными инструментами, подбирают необходимый инструмент, правильно им пользуются, без нарушений ТБ.

Трудовое обучение проводится на профессиональном уровне, имеет коррекционную и воспитательную направленности. Все мастерские отвечают санитарно - гигиеническим требованиям и требованиям техники безопасности при обучении и работе в них учащихся.

Изделия учащихся по всем направлениям трудовой деятельности ежегодно демонстрируются на школьных, районных и областных выставках.

На экзамене по трудовому обучению учащиеся 9 класса С(К)О VIII вида получили 100% - отлично, что говорит о высоком качестве знаний и отличной подготовке учителями трудового обучения Чукань Н.М. и Сухова Е.С.. Экзамен у учащихся 9 класса принимали специалисты МБОУ СОШ№1, на основании договора о сотрудничестве с МБОУ ЦППРиК.

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ОБУЧЕННОСТИ в классе « Особый ребенок» за 2012 – 2013 учебный год

Анализ сводной ведомости индивидуальных достижений обучения показал:

Предмет	Уровень усвоения программы																	
	1 уровень, %						2 уровень, %						3 уровень, %					
	с	м	с	м	с	м	с	м	с	м	с	м	с	м	с	м	с	м
	ен	ай	ен	ай	ен	ай	ен	ай	ен	ай	ен	ай	ен	ай	ен	ай	ен	ай
высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий		
Письмо	4 воспитанника						2 воспитанника						3 воспитанника					
	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	3	3	6	3
Чтение	4 воспитанника						2 воспитанника						3 воспитанника					
	0	7	1	2	0	0	0	5	1	5	0	0	0	6	3	3	6	0
Математика	4 воспитанника						2 воспитанника						3 воспитанника					
	5	1	5	0	0	0	0	5	1	5	0	0	0	0	0	6	1	3
Развитие речи	4 воспитанника						4 воспитанника						1 воспитанник					
	7	1	2	0	0	0	0	2	1	7	0	0	0	0	1	1	0	0
Хозяйственно-бытовой труд	4 воспитанника						2 воспитанника						3 воспитанника					
	5	1	5	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	6	6	3	3
Физическая культура	6 воспитанника						1 воспитанник						2 воспитанника					
	1	6	8	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	5	1	5
Изоб.	5 воспитанника						1 воспитанник						3 воспитанника					

разительное искусство	0	8	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	
Ручной труд	4 воспитанника						1 воспитанник						4 воспитанника						
	5	7	5	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2	2	7	5	
СБО	5 воспитанников						2 воспитанника						2 воспитанника						
	4	6	6	4	0	0	0	5	1	5	0	0	0	0	5	5	5	5	
Музыка	8 воспитанников																		
	5	6	1	2	3	1													
Итого	3,2	8,2	3,1	6,8	,7	,2	0	6	8	3	1	0	0	1	4	5	5	2	

Исходя из данных итогового мониторинга, можно сказать, что воспитанники довольно успешно освоили образовательную программу для класса «Особый ребенок».

По 1 уровню освоения программы - программа освоена на 88,8%

По 2 уровню освоения программы – программа освоена на 100%

По 3 уровню освоения программы - программа освоена на 72,2%

*По предмету «Письмо»:*

- По 1 уровню обучения была выявлена динамика у всех 4 воспитанников (И.С.,К.Д.,С.А.,П.К.).В результате стартового мониторинга все дети показывали средний уровень обученности, а в итоговом мониторинге 100% (И.С.,К.Д.,С.А.,П.К.). обучающихся по 1 уровню показали высокий уровень обученности.

- По итогам мониторинга воспитанников, обучающихся по 2 уровню обучения показали высокий уровень обученности все 2 воспитанника (Г.Н.,Ш.З.) - это составляет 100% воспитанников, в сентябре месяце все 2 воспитанников показывали средний уровень обученности;

- На май месяц по результатам мониторинга воспитанники обучающиеся по 3 уровню обучения показали следующие результаты:

33,3% -высокий уровень обученности, что составляет 1 человек от общего числа воспитанников -(К.М.)

У 33,3% был выявлен средний уровень обученности. Это 1человек (Г.Ю.)и 33,3%(Е.Н.)показал низкий подуровень обученности.

Результаты же стартового мониторинга показали, что33,3%(1 человек) имели средний и 66,7%(2 человека) низкий уровень обученности

*По предмету «Чтение»:*

- По 1 уровню обучения обучалось 4 человека, 75% из которых показали высокий уровень обученности (С.А., К.Д., И.С.)и 25 % средний уровень обученности. По результатам стартового мониторинга все 100% воспитанников показали средний уровень обученности (П.К.)

- По 2 уровню обучения обучалось 2 человека. По итогам майского мониторинга 50% воспитанников показали высокий уровень обученности ,что составило 1 человек от общего числа воспитанников (Г.Н.) 50% ,а именно 1 человек (Ш.З.)- средний подуровень обученности. Итоги же стартовой диагностики показали, что 100% воспитанников имели средний уровень обученности.

- Результаты майского мониторинга показали,что обучающиеся по 3 уровню обучения показали следующие результаты:

66,7% ,что составило 2 человека (Г.Ю.,Е.Н.).Эти воспитанники показали средний уровень обученности .Один ребёнок (К.М.) показал высокий подуровень обученности.

Результаты же стартового мониторинга отличались от майских показателей. На сентябрь 2012 года 33,3% имели средний и 66,7% низкий подуровень обученности.

*По предмету «Математика»:*

- По 1 уровню обучения обучалось 4 человека. В результате майского мониторинга 2013 года 100% воспитанников показали высокий уровень обученности (И.С.,К.Д.,С.А.,П.К). В сентябре 2012 года показатели были следующими:

50% воспитанников имели высокий (П.К.,И.С.)и 50% средний уровень обученности (К.Д. и С.А).

- По 2 уровню обучения обучалось 2 человека.

В результате итогового мониторинга была выявлена динамика в обучении у всех воспитанников. 50% -1 человек (Г.Н.) показала высокий подуровень обученности и 50% -1 человек (Ш.З.) средний подуровень обученности.

- По 3 уровню обучения обучалось 3 воспитанника. В мае 2013 года 33,3%,что составляет 1 человек от общего числа воспитанников, обучающихся по третьему уровню показали низкий подуровень обученности (Е.Н.),а 66.7% ,что составило 2 человека(Г.Ю,К.М.)показали средний подуровень обученности.

Результаты же стартового мониторинга показали,100% обучающихся имели низкий подуровень обученности.

*По предмету «Развитие речи»:*

- По 1 уровню обучения обучалось 4 человека. В результате итоговой диагностики все 100% воспитанников показали высокий подуровень обученности(И.С.,К.Д., П.К., С.А).В результате же сентябрьского мониторинга были следующие результаты: 75% показали высокий уровень(И.С. ,П.К.,С.А.) обученности и 25 % - 1 человек (К.Д.) средний уровень обученности.

- По 2 уровню обучения обучалось 4 человека. 75% (Г.Н.,Г.Ю.,Е.Н.) воспитанников показали средний уровень обученности , 25% (Ш.З.) –средний подуровень обученности. Итоги же стартовой диагностики показали, что 100% воспитанников имели средний уровень обученности.

- По 3 уровню обучался 1 воспитанник (К.М.), результаты итоговой диагностики показали высокий подуровень обученности. Стартовый же мониторинг показал, что100% воспитанников имели низкий подуровень обученности.

*По предмету «Физическая культура»:*

- По 1 уровню обучения обучалось 6 воспитанников, из которых 66,6%(И.С.,Ш.З.,С.А.,К.М.)показали высокий подуровень обученности и 33,4%-2 воспитанника (К.Д.,П.К.) показали средний подуровень обученности. Результаты стартового мониторинга показали, что 16,7% (1 человек) имели высокий и 83,3% средний подуровень обученности.

- По 2 уровню обучался 1 воспитанник (100%) ,показывал средний под уровень обученности ,в мае 2013 года он показал высокий подуровень обученности.

- По 3 уровню обучалось 2 воспитанника (Г.Ю., Е.Н.) В результате стартового мониторинга оба (100%) имели низкий подуровень обученности, в мае же 2013 года 50%(Г.Ю.) показала средний подуровень и 50% (Е.Н.)низкий подуровень обученности.

По предмету *«Изобразительное искусство»:*

- По 1 уровню обучения обучалось 5 воспитанников, из которых 80%воспитанников,что составило 4 человека(И.С.,Ш.З.,С.А,П.К.)показали высокий подуровень обученности и 20% (К.Д.)-средний подуровень обученности. Результаты стартового мониторинга показали, что 100% имели средний подуровень обученности.

- По 2 уровню обучался 1 воспитанник (Г.Н.), -100%. Результаты сентябрьского мониторинга показывал низкий подуровень обученности, в мае 2013 года мониторинг показал средний подуровень обученности.

- По 3 уровню обучалось 3 воспитанника (Г.Ю., Е.Н.,К.М). В результате майского мониторинга 100% воспитанников показали средний подуровень обученности ,

По предмету *«Ручной труд»:*

- По 1 уровню обучения обучалось 4 воспитанника(И.С, .Ш.З., П.К.,С.А), из которых 75%воспитанников (И.С.,Ш.З.,С.А.) показали высокий подуровень обученности , 25% (П.К.)средний подуровень обученности.

Результаты стартового мониторинга показали, что 50%(И.С, С.А.) имели средний подуровень обученности и 50% (Ш.З., П.К.)-низкий подуровень обученности.

- По 2 уровню обучался 1 воспитанник (К.Д.),что составило 100% воспитанников. К.М в сентябре показывал средний подуровень обученности, в мае 2013 года он показал высокий подуровень обученности.

- По 3 уровню обучалось 4 воспитанника (Г.Ю.,Е.Н, К.М.,Г.Н). В результате стартового мониторинга 25%(Г.Н,)показали средний подуровень обученности и 75%

низкий, в мае же 2013 года 75% высокий подуровень (Г.Ю.,Е.Н, К.М.,Г.Н ) и 25%(Е.Н.) средний.

*По предмету «Музыка»:*

- «низкий уровень» знаний имеет учащийся с нарушением речевой функции и глубокой умственной отсталостью в развитии, психической заторможенностью, это учащийся К.М., однако за отчетный период по отдельным видам музыкальной деятельности наблюдаются положительные динамические изменения. У учащихся Г. Н., К.Д. – психологический настрой на достижение хорошего результата способствовал заметным улучшениям в певческой деятельности. Учащиеся И.С., Ш.З., С.А. показывают хорошие певческие навыки, могут с помощью преподавателя правильно сформулировать ответы на теоретические вопросы по изучаемой теме.

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ОБУЧЕННОСТИ в дошкольной группе за 2012-2013 учебный год

Анализ качества знаний по итогам мониторинга детей, обучающихся по программе для детей с задержкой психического развития, показал следующие результаты:

№ п/п	Образовательная область	Высокий Уровень, %		Средний Уровень, %		Низкий уровень, %	
		И	С	И	С	И	С
1.	Познание	-	33,4	67	33,3	33%	33,3
2.	Музыка	50	50	50	50	-	-
3.	Художественное творчество	25,85	46,8	54,85	47	19,3	6,2
4.	Физическая культура	30,5	47,2	41,7	33,3	27,8	19,5
5.	Игровая деятельность	45,8	62,5	41,7	37,5	12,5	0
		30,43%	48%	51,05%	40,2	18,52	11,8

Анализируя данные проведенного мониторинга образовательной области «Познание», детей обучающихся по программе «Воспитание и обучение в детском саду», можно сделать следующий вывод, что 33,3% дошкольников (Р. А., С.В.) имеют низкий уровень развития, 33,3% (К. Н. и Р. М.) имеют средний уровень развития, 33,4% (Б. В., Ч. К.) дошкольников имеют высокий уровень развития.

Низкие показатели развития у детей данной группы объясняются тем, что в группе обучаются дети с нарушениями познавательной активности, незрелостью эмоционально-волевой сферы. У двоих детей - (Р. А. и С. В., динамика не выявлена.

Рекомендовано пройти комиссию ПМПК для определения программы обучения следующим воспитанникам: С. В. и Р. А.

Наибольший рост в развитии за период обучения проявился у Ч. Е.

В образовательной области «Музыка» дети показали следующие результаты: 50% - среднего уровня, 50% - высокого уровня. Динамика в обучении практически не выражена. В определенных видах музыкальной деятельности дети не справлялись самостоятельно в силу объективных причин – нарушения речевой или двигательной функций у ребенка. В отдельных видах деятельности наблюдается определенная положительная динамика. У воспитанников Р.М.,Р.Л. стали более координированными движения под музыкальное сопровождение, причем, не только маршевого характера. У воспитанницы Ч. К. наблюдается положительная динамика в певческой деятельности: в интонировании мелодической линии, в дикционной четкости. Все воспитанники в той или иной степени овладели приемами игры на треугольнике, бубне. Динамику в обучении можно проследить по количеству баллов набранных в мониторинге.

В ходе обследования было выявлено, что в области «Игровая деятельность», динамику показала Р. М. и Ч. К. со среднего уровня перешла на высокий, и высокий результат составил 62,5% (Р. М., Б. В., К. А. и Ч. К.). Средний уровень составил 37,5% такие результаты у С. В. и Р. Л. Низкий

уровень составил 0%, так как С. В. показал положительную динамику и с низкого уровня перешел на средний уровень усвоения программы.

В образовательной области «Художественное творчество» динамику показала Р. М. со среднего уровня перешла на высокий уровень усвоения программы, и высокий результат составил 46,8%,(К. А., Б. В. и Р. М.). Средний уровень у Ч. К. и Р. Л. составляет 47%, Р. Л. дал динамику с низкого уровня на средний. Низкий уровень показал С. В. , что составляет 6,2%.

В области «Физическое развитие» динамика видна у Ч. К. и Р.М. со среднего уровня усвоения программы перешли на высокий уровень усвоения программы для детей с задержкой психического развития, и высокий уровень составляет 47,2% (К. Н., Р. М. и Ч. К.). Средний уровень показал Р. Л., что составило 33,3 % (Р. Л.). Низкий уровень 19,5% (Б. В.) по состоянию физического здоровья и в связи с диагнозом ДЦП, и низкий уровень у С. В.

Средний процент уровня усвоения образовательной программы высокий – 88,2% . Занятия, требующие повышенного внимания это сенсорное развитие, музыкальное воспитание, физическая культура и продуктивные виды деятельности детей дошкольного возраста, обучающихся по программе для детей с задержкой психического развития.

В результате проведенного исследования педагогом-психологом, при наблюдении за дошкольниками с ЗПР (задержкой психического развития), обучающихся по программе Васильевой в свободной деятельности выявлено: позитивное эмоциональное отношение у Б. В., у К. Н. и Ч. Е., что означает благоприятные переживания; однако амбивалентное отношение т.е. наличие противоречивых переживаний было выявлено у Р. М., Р. А., К.П.

В результате диагностики психических процессов было выявлено, что:

- в развитии мелкой моторики высокий уровень составил 83,3%, средний уровень 16,7%, низкий уровень 0%, что говорит о высокой обученности детей;
- в развитие восприятия высокий уровень составил 83,3%, средний уровень 16,7%, низкий уровень 0%;
- в развитие внимания высокий уровень составил 66,7%, средний уровень 33,3%; низкий уровень 0%;
- в развитие памяти: высокий уровень составил 50%, средний уровень 50%, низкий уровень 0% по сравнению с начальным мониторингом наблюдается увеличение количества высокого уровня;
- в развитие мышления: высокий уровень составил 83,3%, средний уровень составил 16,7%, низкий уровень 0%;
- в развитие ощущений: высокий уровень составил 66,7%, средний уровень составил 16,7 %, низкий уровень 0%;
- в развитие коммуникативных навыков: высокий уровень 66,7%, средний уровень 16,7%, низкий уровень 0%.

Из данной диагностики было выявлено, что ярко выражена динамика у Б. В., у К. А., К. П., Р. М.

Анализ качества знаний по итогам мониторинга детей, обучающихся по программе для детей с нарушением интеллекта, показал следующие результаты:

№ п/п	Образовательная область	Высокий уровень,%		Средний уровень,%		Низкий уровень,%	
		С	И	С	И	С	И

1.	Познание	20	50	40	25	40	25
2.	Музыка	0	0	20	50	80	50
3.	Художественное творчество	25,85	25	35	50	39,15	25
4.	Физическая культура	16	25	37,3	50	46,7	25
5.	Игровая деятельность	5	50	40	25	55	25
		13,37%	30%	34,46%	40%	52,17	30%

На начало учебного года по программе для детей с нарушением интеллекта обучалось 5 детей, 1 ребенок выбыл.

Исходя из данных проведенной диагностики образовательной области «Познание» детей дошкольного возраста обучающихся по программе «Коррекционно-развивающее обучение и воспитание», видно, что 25% дошкольников (П. В.) имеют низкий уровень развития, так же 25% (С. И.) имеют средний уровень развития и 50% (К. А. и К. П.) - высокий уровень.

Общий результат в данной группе детей незначительно вырос по всем параметрам образовательной области «Познание», кроме линии развития «Сформированность игровых действий». Слабый рост в одной из линий развития в связи с тем, что дети имеют проявления личностной незрелости, нарушения познавательной сферы, синдром временного отставания психики в целом или отдельных ее функций, замедленный темп развития, а так же нарушение интеллекта и ранний детский аутизм. У воспитанников наблюдается системное недоразвитие речи тяжелой степени, которое выражается в полном отсутствии самостоятельной речи. Само проведение диагностики затруднено в связи со сложностью диагноза детей (F84).

Сравнительный анализ показал наличие динамики развития детей в группе дошкольного возраста, обучающихся по программе «Коррекционно-развивающее обучение и воспитание».

В образовательной области «Музыка» общий уровень музыкального развития детей по результатам итоговой диагностики имеет положительную динамику.

Наличие низкого уровня у половины данной группы детей объясняется объективными причинами – нарушением речевой функции у четверых детей; дети с диагнозом аутизм (П.В., и С.И.) не могут сконцентрироваться на конкретно предлагаемом виде музыкальной деятельности вследствие присущей им гиперактивности, однако, наблюдается определенная положительная динамика в отдельных видах деятельности: дети научились концентрировать внимание на восприятие визуального ряда музыкальных композиций по методике Екатерины и Сергея Железновых, а также воспроизводить не только отдельные элементы, но и наиболее доступные композиции. Воспитанники К.Г, и С.В. (в большей степени) стали лучше двигаться под музыку маршевого характера, более организованно, проявляют интерес к игре на детских музыкальных инструментах: треугольнике, бубне.

Обследование показало, что в области «Игровая деятельность» высокий уровень составил 50% (К. П. , К.А.). Динамику показал С. И. с низкого уровня перешел на средний, что составляет 25%. Низкий уровень 25% показал П. В.

В области «Художественное творчество» высокий уровень составил 25% (К.П.) Динамика видна у С. И., перешел с низкого уровня на средний уровень усвоения программы. И средний уровень составляет 50% (С. И. и К. А.). Низкий уровень составляет 25% (П. В.)

В образовательной области «Физическое развитие» высокий уровень составил 25% (К. П.). Динамика наблюдается у К. А., перешла с низкого уровня на средний. Средний уровень составляет 50% (С. И. и К. А.), и низкий уровень 25% (П. В.).

Так как 1 ребенок (К. А.) выбыл в ноябре 2012 года, в итоговой диагностике высокий уровень стал выше во всех образовательных областях.

Средний процент уровня усвоения образовательной программы высокий – 70%. Занятия, требующие повышенного внимания это сенсорное развитие, музыкальное воспитание, физическая культура и продуктивные виды деятельности детей дошкольного возраста, обучающихся по программе для детей с задержкой психического развития.

В результате проведенного исследования педагогом - психологом было выявлено, что при наблюдении за дошкольниками, обучающимися по программе для детей с нарушением интеллекта в свободной деятельности выявлено: эмоциональное неопределенное отношение, т.е. наличие тенденции инфантильности в эмоциональном развитии ребенка наблюдается у К. А.; амбивалентное эмоциональное отношение выявлено у С. В., индифферентное эмоциональное отношение - у П. В. и С. И., т.е. безразличие познавательных потребностей.

Таким образом, анализируя данные показания, полученные в ходе проведения диагностики можно сделать вывод о довольно низких показателях развития.

В результате проведенного исследования психических процессов было выявлено:

- в развитие мелкой моторики высокий уровень составил 50%, средний уровень 25%, низкий уровень 25%;

- в развитие восприятия высокий уровень составил 25%, средний уровень 50%, низкий уровень 25%;

- в развитие внимания высокий уровень составил 0%, средний уровень 75%; низкий уровень 25%;

- в развитие памяти высокий уровень составил 0%, средний уровень 75%, низкий уровень 25%;

- в развитие мышления высокий уровень составил 0%, средний уровень составил 75%, низкий уровень 25%;

- в развитие ощущений высокий уровень составил 0%, средний уровень составил 75%, низкий уровень 25%;

- в развитие коммуникативных навыков высокий уровень 0%, средний уровень 25%, низкий уровень 75%.

Анализируя данные диагностики можно констатировать о наблюдении динамики в развитии у П. В. И С.И., (могут собрать матрешку, собирают коробку форм).

По данным мониторинга учителя-логопеда Онуфриенко Н.В. в дошкольной группе один ребенок с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития (Б. В.), пять детей с общим недоразвитием речи I уровня речевого развития (К. А. (после кохлеарной имплантации), Р. М., Р. А., С. В., Ч. Е.) и четыре ребенка с системным недоразвитием речи тяжелой степени (К. П., К. А., П. В., С. И.) двое из которых имеют диагноз F84, что значительно затрудняет проведение диагностики. 9 детей данной группы на начало учебного года имели низкий

уровень речевого развития в связи с имеющимися диагнозами, 1 ребенок – Б. В. имела средний уровень речевого развития. Исходя из данных проведенного итогового мониторинга, мы видим, что Б. В. имеет высокий уровень речевого развития, Ч. Е. средний уровень, 8 детей имеют низкий уровень речевого развития в связи с имеющимися диагнозами, у всех детей дошкольной группы прослеживается положительная динамика речевого развития. Более ярко выражена динамика речевого развития у Р. М., К. П., Б. В., Ч. Е. У этих детей значительно увеличился активный словарный запас (по пройденным лексическим темам), улучшилась артикуляционная моторика, речь стала более внятной и понятной для окружающих.

## РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ

Образовательной программы разработанной на базе  
 общеобразовательных программ с учетом особенностей  
 психофизического развития и возможностей обучающихся,  
 воспитанников

### Реализация программы 2 класс С(К)О VIII вида.

№ п/п	Предмет	Проведено по программе часов	Проведено фактически часов
1	Чтение	170	170
2	Русский язык	170	170
3	Математика	170	170
4	Окружающий мир	34	34
5	Трудовое обучение	68	68
6	Изобразительное искусство	34	34
7	Физкультура	68	68
8	Музыка	35	35
9	Ритмика	34	34

### Реализация программы 5 класс С(К)О VIII вида.

№ п/п	Предмет	Проведено по программе часов		Проведено фактически часов	
1	Чтение	136		136	
2	Русский язык	170		170	
3	Математика	204		204	
4	Ознакомление с окружающим миром	68		68	
5	Изобразительное искусство	34		34	
6	Трудовое обучение	204	204	204	204
7	Музыка	35		35	
8	Физическая культура	68		68	

### Реализация программы 9 класс С(К)О VIII вида

№ п/п	Предмет	Проведено по программе часов	Проведено фактически
-------	---------	------------------------------	----------------------

			часов	
1	Чтение	102	102	
2	Русский язык	136	136	
3	Математика	136	136	
4	История	68	68	
5	Обществоведение	34	34	
6	География	68	68	
7	Биология	68	68	
8	СБО	68	68	
9	Физическая культура	68	68	
10	Трудовое обучение	476	476	476

**Реализация программы класс «Особый ребенок»**

№ п/п	Предмет	Проведено по программе часов	Проведено фактически часов
1	Чтение	136	136
2	Письмо	136	136
3	Математика	136	136
4	Развитие речи	68	68
5	Хозяйственно-бытовой труд	68	68
6	Ручной труд	102	102
7	Физическая культура	68	68
8	Изобразительное искусство	34	34
9	Музыка	70	70
10	Социально-бытовая ориентировка	68	68

Данные таблиц показывают что, Образовательная программа, разработанная на базе общеобразовательных программ с учетом особенностей психофизического развития и возможностей обучающихся, воспитанников выполнена в полном объеме.

Специалистами центра был осуществлен консультативный прием детей Черняховского муниципального района. Всего принятых за этот учебный год 1046 человек, что по сравнению с 2011 -2012 учебным годом больше на 315 детей.

Специалисты ППМС-центра (учителя – логопеды, учителя – дефектологи, педагоги – психологи, социальный педагог) осуществляют как опосредованную (через педагогов образовательных учреждений, родителей, работников сопричастных организаций иных ведомств), так и непосредственную помощь педагогам, детям и родителям.

Объемные показатели деятельности Центра (за 2012-13 учебный год):

**Подтверждение результативности деятельности Центра**

Диагностика:

Специалисты:	ДОШКОЛЬНИКИ	ШКОЛЬНИКИ	ИНЫЕ	ВСЕГО
--------------	-------------	-----------	------	-------

ПМПк	82	53	-	135
Психолог	45	668	-	713
Логопед	100	224	-	324
Дефектолог	9	-	-	9
<b>Всего</b>	154	892	-	1046

Основные проблемы, по которым проводится диагностическая работа:

- определение уровня готовности детей к школьному обучению
- определение образовательного маршрута ребенка на ПМПк
- изучение социального запроса на виды оказываемых услуг у педагогов и родителей
- определение степени адаптации первоклассников к школьному обучению
- выявление и анализ трудностей детей в обучении
- речевое обследование
- проблемы поведения (агрессивность, конфликтность, синдром дефицита внимания с гиперактивностью, негативизм, демонстративность и т.д.)
- эмоционально – личностные проблемы (тревожность, страхи, неадекватная самооценка, эмоциональная неустойчивость и т.д.)
- уровень сформированности коммуникативных навыков (навыков общения)
- уровень соответствия возрастной норме развития
- определение уровня актуального развития детей и несовершеннолетних правонарушителей
- исследование детско – родительских отношений
- определение уровня сформированности навыков социально-бытовой ориентировки детей дошкольного и младшего школьного возраста
- профессиональная ориентация подростков
- изучение психологического климата в семье

Так же в 2012- 2013 учебном году специалисты центра взаимодействуют с представителями районного суда. Центр обеспечивает участие педагогов-психологов в обследовании детей и подростков. Специалистами Центра организуется деятельность в следующих направлениях: диагностика эмоционально-личностной и интеллектуальной сфер несовершеннолетних, диагностика особенностей детско-родительских отношений, выдача заключения о психологических особенностях несовершеннолетних, консультирование родителей, несовершеннолетних и представителей судебных органов.

Структура приема детей и родителей по причине обращения  
в 2012-13 учебном году

		Дети	Родители	Итого
Определени	Заключение для МСЭ	9		9

е уровня психическ ого развития	Заключение для ОПМПК	3		3
	Заключение для суда	3		3
	Заключение для опеки	0		0
	Мониторинг	282		282
	Диагностика познавательного развития	84		84
	Диагностика эмоционального развития	16		16
	Заключения для МАДОУ	2		2
	Определение уровня готовности к школьному обучению	0		0
Нарушения речевой деятельност и	ФФН	16		16
	ОНР, моторная алалия	34		34
	Дислалия	25		25
	Дизартрия, ОНР	72		72
	Нарушения письма и речи	70		70
	Запинки в речи, заикание	3		3
	Дети с N речи			
	Обследование ребенка-инвалида	23		23
	Дети с ЗРР	10		10
	Консультации родителей		109	109
Трудности в обучении, обусловленные педагогической запущенностью		0	0	0
Трудности в обучении, обусловленные особенностями развития ребенка		76		76
Нарушения эмоционально-волевой сферы		5		5
Поведенческие нарушения		38		38
Асоциальное (девиантное) поведение		9		9
Проблемы детско-взрослых отношений			4	4
Проблемы адаптации в ОУ		2		2
Семейные проблемы		6		6

Консультация педагогов и специалистов ОУ		10	10
Прием на ПМПк (все специалисты комиссии)	135		135
<b>Итого</b>	<b>923</b>	<b>123</b>	<b>1046</b>

### Деятельность психолого-медико-педагогического консилиума Центра

Сводная таблица приема детей и учащихся специалистами МБОУ ЦППРиК на консультативном приеме за 2012-13 учебный год.

№ п/п	Название месяца	СПЕЦИАЛИСТЫ					Всего
		Учитель-логопед дошкольный	Учитель-логопед школьный	Педагог-психолог дошкольный	Педагог-психолог школьный	Учитель-дефектолог	
1.	Июль	4	-	-	-	-	4
2.	Август	26	9	-	2	-	37
3.	Сентябрь	10	12	26	12	-	60
4.	Октябрь	4	1	4	236 (6\230)	5	250 (20\230)
5.	Ноябрь	10	5	4	102 (2\100)	1	122 (22\100)
6.	Декабрь	7	3	1	2	-	13
7.	Январь	7	-	4	6	-	17
8.	Февраль	2	190	1	123	1	317

			(3/187)		(2/121)		(187/121/9)
9	Март	10	3	2	43 (3/40)	2	60 (20\40)
10	Апрель	9	1	3	140 (10/130)	-	153 (23/130)
11	Май	11	-	-	2	-	13
	Итого	100	224 (187)	45 (11/34)	668 (47/621)	9	<b>1046</b> <b>(425/621)</b>

Школьным педагогом-психологом охвачено– 668 учащихся.

Где охват - 621 человек –профилактическая работа, которая включала в себя:

- Анкетирование – 302 ребенка
- Конференции – 230 человек
- Семинары – 89 учащихся.

29 ноября 2012 года на базе МАОУ ДОД «ДЮЦ» прошла районная конференция: Профилактика ВИЧ/СПИДа «ОТКРОЙ ГЛАЗА!», организатором которой выступил педагог-психолог МБОУ ЦППРиК Тишина Н.В.

В конференции приняло участие 112 человек: ученики (100) и педагоги Муниципальных образовательных учреждений города и района: МБОУ ЦППРиК; МБОУ «Черняховский детский дом»; МБОУ СОШ № 1, 3, 8; МАОУ СОШ № 4; МБОУ «Гимназия» № 2; МБОУ Лицей № 7; МБОУ «Свободенская» СОШ.

На конференции была представлена оценка эпидемии в Калининградской области, рассмотрены вопросы , что такое ВИЧ/СПИД, история возникновения, строение вируса и пути передачи ВИЧ, механизмы развития болезни и как защититься от ВИЧ/СПИДа. В заключение для закрепления презентованной информации был представлен видео материал «Все о ВИЧ/СПИДе»

Также на конференции были представлены результаты анонимного социологического опроса по СПИДу «Что вы знаете о СПИДе?», который в октябре –ноябре 2012г провели специалисты МБОУ ЦППРиК социальный педагог Лыскова С.А. и педагог-психолог Тишина Н.В.

Цель опроса –выявление уровня знаний о СПИДе среди учащихся школ города. Участвовали 230 респондентов 11 классов и некоторые учащиеся 9-10 классов, восьми СОШ г.Черняховска.

В феврале 2013 года среди учащихся 6-7 классов МБОУ СОШ № 1 и СОШ № 3 было проведено анкетирование по проблеме жестокого обращения в детской и подростковое среде. Опрос проводился анонимно, в нем приняло участие 72 респондента: 27 учащихся СОШ № 1 и 45 учащихся СОШ № 3.

- Также 19 февраля 2013 года в МБОУ СОШ № 3 был проведен семинар, в котором приняло участие 17 учащихся 11 классов,
- и 01 марта - в МБОУ СОШ № 1, в котором приняло участие 32 учащихся 6-7 классов.
- 12 марта в МБОУ СОШ № 5 – 40 учащихся 6-7 классов

На семинаре социальный педагог Лыскова С.С. выступила с вопросом «Реализация комплекса мероприятий в сфере предупреждения нарушений прав ребенка», в конце семинара были закреплены знание прав детей игровыми заданиями. А также педагогом - психологом Тишиной Н.В. была дана информация о детском телефоне доверия, куда и по каким проблемам можно обратиться.

Итого за февраль- март 2013 года профилактической работой, связанной с проблемами жестокого обращения в детской и подростковой среде было охвачено 161 человек.

22 апреля 2013 года на базе МАОУ ДОД «ДЮЦ» прошла районная конференция: Профилактика аддиктивного поведения «ПРАВО НА ЖИЗНЬ!», организатором которой выступили специалисты МБОУ ЦППРиК: педагог-психолог Тишина Н.В., социальный педагог Лыскова С.С., педагог-психолог Рябинина Ю.В.

В конференции приняло участие 130 человек: ученики и педагоги Муниципальных образовательных учреждений города и района: МБОУ ЦППРиК; МБОУ «Черняховский детский дом»; МБОУ СОШ № 1, 3, 5, 6, 8; МАОУ СОШ № 4; МБОУ «Гимназия» № 2; МБОУ Лицей № 7; МБОУ ВСОШ, МБОУ «Привольненская» СОШ, МБОУ «Междуреченская» СОШ.

На конференции были рассмотрены проблемы наркомании, табакокурения, алкоголизма. Учащиеся вместе со своими педагогами представили презентации, раскрывающие данные проблемы.

Активное участие в конференции приняли педагог-психолог МБОУ ЦППРиК Тишина Н.В., которая раскрыла вопрос: понятие зависимости от ПАВ; педагог-психолог МБОУ «Черняховский детский дом» Ефимова Н.Г., которая со своими воспитанниками подготовила информацию «Наркотики: что нужно знать, чтобы не попасться?»; педагог-психолог МАОУ СОШ № 4 Иванова Т.Г., которая со своими учащимися подготовила информацию о профилактике табакокурения; социальный педагог МБОУ СОШ № 1 Ничипорчук Л.И., которая со своими учащимися подготовила информацию о вреде пива, социальный педагог МБОУ Лицей № 7 Дацко Н.Л., которая со своими учащимися подготовила информацию о мифах алкоголя.

На конференции была представлена информация в виде презентаций, а также - видео материал. По окончанию конференции, среди участников было проведено анкетирование, по результатам которого 1% - отрицательный отзыв, 2 % - участникам, конференция понравилась частично и 97 % положительных отзывов об организации конференции и полезной познавательной информации.

За индивидуальной психологической помощью обратилось к школьному педагогу- психологу 47 учащихся, основные проблемы – это обучения и поведения

Основная масса, обратившихся учащихся из Черняховского района, из МБОУ СОШ № 1, 3,5,6; лицея №7.

Большая часть учащихся, нуждающихся в психологической помощи была из начальной школы.

На конец учебного года выпущено 12 детей; динамика в развитии познавательной деятельности отмечена у 9 учащихся, динамика в развитии

психомоторики и сенсорных процессов у 1 ребенка. 1 учащийся прекратил посещения занятий в связи с личными обстоятельствами.

Количество учащихся, принятых учителем-логопедом школьного логопункта, составило 224 ребенка, из которых 187 учащихся МБОУ СОШ № 3 было принято с целью обследования устной и письменной речи. С 1 февраля 2013 г. по 13 марта 2013г. были обследованы учащиеся начальных классов МБОУ СОШ №3. Всего было обследовано 187 ученика. Из них 148 детей имеют логопедический диагнозы в устной и письменной речи.

В первых классах было обследовано 56 детей, из них у 13 учащихся была выявлена дислалия, нарушение звукопроизношения.

Из третьих классов было обследовано 43 ребенка. Из них 5 детей имеют логопедический диагноз – дислалия, а 2 ребенка – дисграфия.

Среди вторых классов было обследовано 50 учащихся. Из них с логопедическим диагнозом дислалия было выявлено 2 ребенка, а с дисграфией – 11 детей.

Среди четвертых классов было обследовано 39 детей. Из них было выявлено 7 детей с нарушениями в письменной речи и 1 ребенок с дислалией.

После обследования в школьный логопункт обратилось 8 детей, которые были записаны на прием.

Всего на занятия к школьному учителю-логопеду было записано 44 ребенка. Основные проблемы: нарушение письма и нарушение звукопроизношения.

На конец учебного года выпущено из школьного логопункта с нормой речи 10 детей, 22 учащихся продолжают занятия (9-дисграфия, 13 –нарушение звукопроизношение); 4 учащихся с незначительной динамикой прекратили посещения занятий в связи с личными обстоятельствами.

**Учитель-логопед дошкольного логопункта.** Количества детей, принятых учителем-логопедом дошкольного логопункта, составило 100 детей, из них 34 ребенка было зачислено на индивидуальные занятия.

Основная масса принятых детей Черняховского района, из МАДОУ № 1, а также дети, которые не посещают дошкольное учреждения.

В дошкольном логопункте было принято большинство детей с нарушениями речи ОНР III уровня

На конец учебного года выпущено из дошкольного логопункта с нормой речи 19 детей, 15 детей продолжают обучение в связи со сложностью диагноза: ОНР II и ОНР III уровней.

#### **Учитель –дефектолог ( консультативный прием)**

Учителем-дефектологом было принято 9 детей, из них 7 посещали индивидуальные занятия, 2 ребенка из которых – раннего возраста и 5 – дошкольного. Основная проблема – задержка психоречевого развития

На конец учебного года учителем-дефектологом выпущено с динамикой в развитии 4 детей, 3 – продолжают индивидуальное обучение.

#### **Дошкольный педагог-психолог**

Количество учащихся, принятых дошкольным педагогом-психологом составило 45 детей (11/34) Основная масса обратившихся детей на консультативный прием к дошкольному педагогу-психологу это дошкольники из МАДОУ № 5, и дети раннего возраста.

На занятии ранней помощи в основном были дети с такими проблемами как алалия- 33 ребенка и 1 ребенок с РДА.

Основная проблема обращения детей дошкольного возраста за психологической помощью – это проблема поведения.

На конец учебного года дошкольным педагогом-психологом выпущено с динамикой в развитии 6 детей дошкольного возраста, 2 – продолжают индивидуальное обучение.

Всего за 2012-2013 учебный год на ПМПк было принято 135 детей и учащихся. Из них было обследовано специалистами 82 ребенка дошкольного возраста и 53 учащихся - школьного возраста.



Из обратившихся, большинство детей раннего возраста – от 1 года до 3 лет, и дошкольников 5-6 лет, что видно из диаграмм.

По результатам диагностик 34 детям рекомендована программа по коррекции нарушения речи у дошкольников. Обучение по программе воспитания и обучения в детском саду под ред. М.А.Васильевой, В.В.Гербовой, Т.С.Комаровой в группе для детей раннего возраста рекомендована 36 детям. Обучение по программе воспитания и обучения для детей с ЗПР дошкольного возраста - 4; обучение по программе по коррекции поведения для детей дошкольного возраста -8

Из обратившихся детей школьного возраста большинство учащихся 7-8 лет (1-2 классов).

По результатам диагностик 18 учащимся рекомендована программа обучения по программе по коррекции нарушения речи младших школьников; Программа по коррекции письменной речи – 13; Программа по коррекции заикания-2; Программа по коррекции нарушения устной речи -4; Программа нарушения речи младших школьников С(К)О 8 вида 1 ребенок; Программа по

коррекции и развитию познавательной деятельности 9; Программа по коррекции поведения и снятие психоэмоционального развития 12; Программа по развитию психомоторики и сенсорных процессов С(К)О 8 вида 1 ребенок.

За 2012-2013 учебный год проведено 36 заседаний ПМПк плановых-22; проведено внеплановых-14.

На заседаниях ПМПк обсуждались следующие вопросы: планирование деятельности ПМПк; утверждение графика проведения ПМПк; представление специалистами ПМПк сведений о детях, нуждающихся в психолого-медико-педагогическом сопровождении; определение путей психолого-медико-педагогического сопровождения, утверждение индивидуальных планов работы с детьми; выработка согласованных решений по определению образовательного и развивающего маршрута детей; назначение ведущих специалистов, отвечающих за координацию работы с детьми, отслеживание динамики в развитии детей, учащихся на консультативном приеме.

За учебный год оформлено 135 протоколов обследования, из них 82 ребенка дошкольного возраста и 53 - школьного возраста.

Оформлены 2 протокола заседаний:

Обследование и разработка рекомендаций для воспитанников дошкольной группы, класса « Особый ребенок» МБОУ ЦППРиК, с целью отслеживания динамики в развитии и определения уровня актуального и зоны ближайшего развития обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, выявление его резервных возможностей.

Оформлены 8 протоколов заседаний: Отслеживание динамики в развитии и выпуск детей из консультативного приема .

Всего на консультативном приеме города МОУ ЦППРиК было сопровождено специалистами 135 детей и учащихся, имеющие протоколы ПМПк, из них 82 ребенка дошкольного возраста и 53- школьного возраста.

Таким образом, на основе показателей можно сделать выводы, что педагогами Центра была оказана на высоком уровне помощь детям с особыми возможностями здоровья, в виду своевременной проведенной диагностики и обоснованных рекомендаций специалистами.

### **Мероприятия в рамках создания службы ранней помощи**

В нашем учреждении с 1 октября 2008 года работает служба ранней помощи, реализующая комплекс психолого-педагогических, социальных услуг, мер, направленных на формирование новых и усиление имеющихся ресурсов социального и психофизического развития ребенка.

В центр обращаются семьи, имеющие детей от 1 до 3 лет с проблемами здоровья и развития:

- дети с выявленными отставаниями в развитии;
- дети с выявленными нарушениями, которые с высокой степенью вероятности приведут к отставанию в развитии:
- снижение слуха 2-4 степени;
- генетические синдромы и хромосомные aberrации (например, синдром Дауна);
- врожденные аномалии развития (аномалии ЦНС и других органов и систем);
- дети с нарушениями общения;
- дети биологической группы риска:

- недоношенные и маловесные дети;
  - дети, перенесшие асфиксию в родах;
  - дети, находившиеся в отделениях интенсивной терапии;
- дети социальной группы риска.

*Целью* ранней помощи является организованная психолого-педагогическая и социальная поддержка семьи, имеющей ребенка с выявленными нарушениями развития (риском нарушения), не посещающего образовательное учреждение, подбор адекватных способов взаимодействия с ребенком, его воспитания и обучения, коррекция отклонений в развитии.

*Основными задачами* ранней помощи:

- проведение психолого-педагогического обследования детей с нарушениями развития (риском нарушения) и их семей;
- оказание комплексной коррекционно-развивающей помощи детям с нарушениями развития (риском нарушения) и психолого-педагогической поддержки их семьям;
- осуществление работы по адаптации, социализации и интеграции детей с нарушениями развития (риском нарушения);
  - включение родителей (законных представителей) в процесс воспитания и обучения ребенка;
  - определение дальнейшего образовательного маршрута ребенка.

**В команду специалистов СРП входят** психологи, учитель-логопед, учитель-дефектолог, социальный педагог, педагог дополнительного образования, медицинский работник. Целью их деятельности является **профилактика** риска возникновения нарушений развития, стимуляция психомоторного и эмоционального развития детей первых лет жизни, а также оказание **содействия** в становлении компетентного родительского поведения.

Педагогическое сопровождение и профилактика возникновения нарушений развития у детей первого года жизни, а также у детей раннего возраста является первоочередной задачей работы службы ранней помощи.

Командой специалистов с участием родителей (заинтересованных лиц) проводится **комплексное обследование**. Для ребенка и его семьи создается благоприятная обстановка, формирующая ощущения безопасности и доверия. Специалисты, взаимодействующие с ребенком гибко, вариативно используют систему заданий, направленных на определение уровня актуального и ближайшего развития ребенка.

По итогам наблюдения и группового обсуждения специалистами и родителями хода обследования **выбирается стратегия психолого-педагогического сопровождения**, определяемая степенью готовности ребенка и его семьи к одной из предлагаемых форм сотрудничества (пролонгированного консультирования или регулярных занятий).

- **Индивидуальные занятия** проводятся от 1 до 3 раз в неделю в соответствии с потребностями и возможностями ребенка и семьи. **Групповые занятия** реализуются в условиях адаптационной группы из нескольких детей и их родителей. Основные задачи группы: стимуляция развития детей и их социальная адаптация, организация помощи родителям (предоставление социального и коммуникативного опыта взаимодействия с детьми, обмен опытом между родителями и др.).
- Регулярно проводятся промежуточные диагностические обследования детей всеми специалистами службы ранней помощи, с целью объективной оценки динамики развития, по результатам которых психолого-медико-педагогический консилиум (ПМПк) учреждения принимает решение о формах и методах дальнейшей работы с каждым ребенком и его семьей.

Анализ воспитательной работы по основным направлениям.

Воспитательная работа осуществлялась по следующим приоритетным направлениям:

**Правовое воспитание обучающихся** осуществлялось в соответствии с планом работы классных руководителей по гражданскому и правовому воспитанию, в рамках которой были проведены следующие воспитательные мероприятия:

- 1) классный час в 9 классе с участием инспектора ОДН «Административная ответственность несовершеннолетних»; «Почему подросток совершает преступление?», «Я и моя ответственность».
- 2) инструктажи и беседы с учащимися по правам и обязанностям несовершеннолетних;
- 3) тренинги по правовому воспитанию, профилактике асоциального поведения, проводимые психологом – психологом Тишиной Н.В.

#### **Патриотическое воспитание.**

Воспитательная работа по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию проводилась в системе. Основными формами работы можно считать: тематические классные часы, духовные праздники, фестивали, уроки Мужества, беседы, проведение акций.

В этом учебном году по этому направлению проведены следующие мероприятия: «Гражданственность. Какой смысл вкладывается в это понятие?», «Человек. Личность. Гражданин.», Россия – многонациональное государство, Урок гражданина, Что такое профессия, Откуда мы родом, Нет дерева сердцу милей «День народного единства», «Права и обязанности», «Защита Отечества – священный дом гражданина», «9 мая. Память бережно храним».

При подготовке классных часов по данной тематике использовались различные методы и формы:

- метод эмоционального рассказа;
- метод сочетания беседы с показом фрагментов из кинофильмов.

Организованы экскурсии к памятнику И.Д.Черняховского и к памятнику погибших воинов.

**Экологическое и трудовое воспитание.** Реализация задач этого направления осуществлялась через организацию творческих мастерских по изготовлению поделок из природного материала, проведение экскурсий. Организован трудовой

десант по благоустройству территории центра. «Загрязнение среды и наука», «Мир вокруг нас», Сделаем планету чище, Красная книга, Птицы зимой, Кормушка своими руками, Сад на моем окошке, Давайте будем беречь планету!  
**Семейное и духовно – нравственное воспитание.** «Конфликт в нашей жизни», «Безвредного табака не бывает», «Семья, отношения в ней взрослых и детей», «Что такое толерантность?», «Азбука нравственности», «О вреде пьянства и алкоголизма», «Учимся общению без предрассудков», Как я провел лето, День учителя, Всемирный день инвалида, Сто друзей ста мастей, Письмо моей маме.

**Интеллектуальное воспитание.** «Мы снова вместе - это здорово!», «Интеллектушоу», «Как правильно выбирать профессию?», «Ты и твоя будущая профессия», «Конфликты и пути их разрешения», «Путь к самому себе», «Россия глазами детей в прошлом и настоящем», Мой путь от дома до школы, Остановочный и тормозной путь автомобиля, Я по улице шагаю...  
, Космическая сказка.

**Художественно – эстетическое воспитание.**

Данное направление предполагает воспитание у обучающихся чувства прекрасного, приобщение их к культурному наследию государства, развитие творческих способностей.

С данной точки зрения основным содержанием работы в указанном направлении является проведение всевозможных творческих конкурсов, посещение театров, музеев.

Реализация задач этого направления осуществлялась через следующие мероприятия: День знаний, «Я – мы», «Мир глазами детей», Новогодний утренник, «По волнам любви»; День Защитника Отечества конкурс наилучших чтецов, посвященный международному женскому дню, Итоговый концерт.

**Физическое воспитание.** Программа физического воспитания была реализована через следующие мероприятия: «Здоровый образ жизни», «Здоровье – это здорово!», Ловкие, смелые, быстрые, умелые, Правила поведения на дороге, Мама, папа, я – дружная семья, Шашечные бои

*В рамках данного направления большое внимание уделялось здоровьесбережению:*

*Оптимальная плотность урока:*

- количество видов учебной деятельности
- их смена
- длительность и чередование
- отвлечения от учебной работы

*Чередование видов учебной деятельности:*

- чтение,
- письмо,
- слушание,
- рассказ,
- рассматривание пособий,
- ответ на вопрос,
- решение примеров.

*Оздоровительные моменты на уроке:*

- физкультминутки, динамические паузы
- минутки релаксации

- дыхательная гимнастика
- гимнастика для глаз
- массаж активных точек

*Наличие эмоциональных разрядок:*

- поговорка,
- высказывание,
- веселое четверостишие,
- юмористическая или поучительная картинка

*Положительные эмоции:*

- Создание у детей положительной эмоциональной настроенности является обязательным условием правильно организованного учебного процесса.

*Правильная поза ученика во время занятий за столом.*

### **Анализ воспитательной работы классных руководителей**

Классные руководители вели работу согласно плана на 2012-2013 учебный год. В течение учебного года основной задачей в работе классных руководителей является социальная защита прав детей, создание благоприятных условий для развития ребенка, установление связей и партнерских отношений между семьей и центром. Для достижения положительных результатов в своей деятельности педагоги:

- Руководствуются Законом «Об образовании», Конвенцией о правах ребенка, нормативными актами, федеральными законами «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ»;
- Поддерживают тесные связи с родителями;
- Изучают социальные проблемы учеников;
- Ведут учет и профилактическую работу с детьми из неблагополучных семей и семей, оказавшимися в трудной жизненной ситуации;
- Осуществляет путем написания ходатайств в соответствующие организации социальную защиту детей из семей группы риска: многодетных; опекаемых; неполных; малообеспеченных.

#### **Работа с многодетными и социально-незащищенными семьями.**

В начале учебного года социальным педагогом была систематизирована информация о детях и учащих обучающихся в МБОУ ЦППРиК. На основе этих данных был составлен социальный паспорт центра.

В течение года осуществлялся периодическое сопровождение семей, в которых воспитываются опекаемые дети, составлялись акты обследования жилищно-бытовых и социально-психологических условий проживания несовершеннолетних. С опекунами проводились индивидуальные консультации, решались вопросы по оказанию помощи таким семьям.

Для всех детей из многодетных семей, и семей находящихся в группе риска было организовано одноразовое бесплатное питание. Для обеспечения бесплатного питания классным руководителем проведены обследования жилищно-бытовых условий проживания детей и администрацией поданы ходатайства об организации бесплатного питания в управление социальной защиты населения муниципального образования «Черняховский муниципальный район».

В течение 2012-2013 учебного года проводился ежедневный контроль посещаемости учеников, выяснялись причины их отсутствия, поддерживалась тесная связь с родителями и классными руководителями. В случае длительного отсутствия ученика педагог-психолог и классный руководитель выходили по месту жительства обучающихся. С родителями проводится большая профилактическая работа в 9 классе:

#### *1-ая четверть:*

Родительское собрание по теме: «Мы уже выпускники» (родительский практикум).

Психолого-педагогическое обследование детей с последующей консультацией (обследование детей педагогом-психологом, учителями).

Посещение семей учащихся (жилищно – бытовые условия проживания), проблемных семей (беседа с родителями по возникшей проблеме).

#### *2-ая четверть:*

Родительское собрание по теме: «Взрослость уже на подходе» (анкетирование родителей, лекция о проблемах юношеского возраста, обсуждение по теме).

Индивидуальная работа с родителями (беседа с родителями по возникшей проблеме).

#### *3-ья четверть:*

Посещение семей учащихся (организация свободного времени), проблемных семей (беседа с родителями по возникшей проблеме).

Родительское собрание по теме: «Куда пойти учиться...». (круглый стол).

Индивидуальная работа с родителями (беседа с родителями по возникшей проблеме).

#### *4-ая четверть:*

Родительское собрание по теме: «Учебные итоги 9 класса – ступенька в будущее» (концерт, выступление об успеваемости учащихся, награждение их грамотами).

Индивидуальная работа с родителями (беседа с родителями по возникшей проблеме).

Во 2\5 классе:

Родительский практикум с презентацией «Роль отца в воспитании детей в семье», «Нравственное воспитание ребенка», «Проблема вредных привычек. Как уберечь ребенка», Подведение итогов работы по различным номинациям».

Профилактика правонарушений с учащимися, оказавшимися в трудной жизненной ситуации.

Работа социального педагога, педагога- психолога по профилактике правонарушений несовершеннолетних включает в себя 3 блока: диагностический, организационный, собственно профилактический

### **Диагностический блок:**

На диагностическом этапе осуществляется сбор данных о сложившейся проблемной ситуации, анализируются и систематизируются информация, чтобы выявить причины, которые могут способствовать совершению правонарушений несовершеннолетними.

Диагностический комплекс педагогических, психологических, медицинских, социологических методов позволяет собрать разнообразную информацию, обеспечивает дальнейшее всестороннее решение проблемы. На данном этапе используются следующие методы и приемы: наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, анализ документации и т.д.

Наблюдение – самый распространенный и естественный метод в работе социального педагога. Он используется для изучения внешних проявлений поведения человека без вмешательства в его действия. Важно проводить наблюдение в естественных условиях: в общении, в игре, на уроке и т.д.

Метод беседы получения и непосредственной корректировки информации в процессе словарного общения является способом проникновения во внутренний мир личности и дает возможность для понимания его проблем.

Анкетирование - метод сбора информации путем письменного опроса респондентов. По содержанию анкета должна охватывать только определенную проблему.

Метод интервью предполагает заранее подготовленные вопросы каждому конкретному респонденту. Используя этот метод важно:

- использовать разговорный стиль общения
- учитывать возможности отвечающего
- создавать привычную для респондента среду обитания
- учитывать временный фактор ( достаточно количество времени)
- устранять влияние третьих лиц.

Диагностический блок реализуется в тесном взаимодействии с классными руководителями.

По итогам реализации диагностического блока происходит анализ полученной информации, решения принимаются на педагогическом консилиуме в состав которого входят: учителя-предметники, классные руководители, социальный педагог, врач

### **Организационный блок**

Включает в себя

1. Планирование и коррекция работы по профилактике правонарушений совместно с ОДН, КДН.
2. Организацию семинаров по наиболее актуальным проблемам профилактики правонарушений несовершеннолетних с привлечением различных субъектов профилактики.
3. Планирование работы по профилактике алкоголизма, наркомании, токсикомании.
4. Составление социального паспорта класса, центра.
5. Ведение картотеки учащихся из неблагополучных семей, обучающихся, стоящих на внутришкольном учёте, карты семьи.
6. Проведение операции «Всеобуч» (посещение семей микрорайона школы, выявление обучающихся, не посещающих школу).

### **Профилактический блок.**

Реализация данного блока включает в себя работу с родителями, педагогическим коллективом и учащимися.

#### **1 направление:**

Предупредительно-профилактическая деятельность:

- Классные часы.
- Организация правового всеобуча.
- Профориентационная работа.
- Проведение бесед по профилактике употребления психоактивных веществ.
- Организация досуговой деятельности учащихся «группы риска»:  
Вовлечение учащихся «группы риска» в кружки и спортивные секции;  
Охват организованным отдыхом подростков «группы риска» в каникулярное время и интересным содержательным досугом в течение всего года;  
Оказание помощи в трудоустройстве в летний период на предприятиях города.

### ***Проведение мероприятий по профилактике правонарушений.***

1. Консультирование родителей, учащихся по проблемам профилактики злоупотребления вредными зависимостями.
2. Классные часы «Умей сказать: нет!», «Мы за здоровый образ жизни», «Профилактика пагубных привычек», «Права и обязанности школьника», «Мы выбираем жизнь».
3. Выпуск стенгазет: «Состав табачного дыма и его воздействие на организм человека», «У опасной черты», «Спид».
4. Посещение семей детей группы риска
5. Совместная работа с педагогом – психологом, социальным педагогом (классные часы, конференции).

*Индивидуальная профилактическая работа:*

- Беседы социального педагога, педагога-психолога, классного руководителя, администрации с подростком;

- Беседы инспектора ОДН;
- Вовлечение в творческую жизнь класса, центра, в кружки, секции;
- Направление ходатайств в КДН;
- Проведение тренинговых занятий с категорией таких обучающихся.

## **2. Профилактическая работа с педагогическим коллективом**

**Цель:** информировать педагогов о технологиях конструктивного, бесконфликтного общения с учащимися и способах совместной работы по профилактике правонарушений.

Профилактическая работа с родителями.

- усиление взаимодействия между педагогами и родителями в профилактике правонарушений несовершеннолетних

В результате профилактической и координационной работы педагога-педагога и всего педагогического коллектива в течение 2012-2013 учебного года один ученик нашего центра был поставлен на учет в КДН .

Наличие Программ по правовому и гражданскому воспитанию, патриотическому воспитанию, профилактике асоциального поведения позволило придать воспитательной работе по указанным направлениям определённую систему.

Следует отметить, что общие воспитательные мероприятия вызвали интерес у обучающихся и они с удовольствием в них участвовали и их посещали.

### **Результаты профилактической деятельности за 2012-2013 учебный год (в сравнении с 2011-2012 учебным годом) выглядят следующим образом:**

№ п/п		2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год
1.	Кол-во преступлений, совершённых учащимися	0	0
2	Кол-во учащихся правонарушений, совершённых учащимися	0	0
3.	Количество учащихся:		
	- стоящих на учете в ПДН	0	1
	-стоящих на профилактическом учете в школе	3	1
	-за курение	2	0
	-за экстремизм, национализм	0	0
	-за употребление алкогольных напитков	0	0

4.	Состоящих на учете у нарколога:		0
	а) за употребление наркотических веществ	0	0
	б) за употребление токсических веществ	0	1
	в) за употребление алкоголя	0	0
5.	Количество учащихся, прошедших через центр временной изоляции н/л правонарушителей	0	1
6.	Количество учащихся, совершивших уходы из дома	0	0
8.	Источник информации	КДН, классные руководители	ОДН, КДН

Таким образом, по сравнению с 2011-2012 учебным годом наблюдается снижение роста числа правонарушений, совершёнными несовершеннолетними МБОУ ЦППРиК.

## **Работа с родителями и семьями учащихся.**

### **Система работы с семьями учащихся.**

Воспитание как процесс целенаправленного формирования личности осуществляется рядом социальных институтов, ведущими из которых являются семья и центр. В таких условиях особенно важной становится проблема по созданию единого воспитательно-образовательного пространства «семья – образовательное учреждение».

В МБОУ ЦППРиК работа с родителями учащихся традиционно проводится по следующим направлениям:

- 1) родительский всеобуч через посредство общешкольных и классных родительских собраний, консультаций с педагогами, специалистами и т.д.,
- 2) участие родителей в Совете центра,
- 3) привлечение родителей к подготовке и проведению воспитательных мероприятий,
- 4) посещение учащихся на дому, обследование жилищно-бытовых условий семей учащихся.

Следует отметить, что одной из проблем в работе является низкий процент посещения собраний родителями. Неохваченными просветительской деятельностью оказываются родители учащихся, состоящих на учёте в «группе риска» и из семей, находящихся в социально- опасном положении.

Классным руководителям необходимо обращаться к опыту нетрадиционных форм проведения родительских собраний – круглый стол; собрания в форме родительской конференции; использование при организации собраний ИКТ, приглашение на собрания специалистов - консультантов. Всё это приводит к тому, что родители видят заинтересованность педагога в судьбе их детей.

Таким образом, основными задачами в организации работы с родителями в 2012 – 2013 учебном году следует считать дальнейшее развитие системы родительского всеобуча, создание системы правового и педагогического просвещения родителей, а так же создание обновленной системы взаимодействия с родителями в целом.

В Центре организовано питание обучающихся за родительские средства, а также определены дети из малообеспеченных семей, для которых выделяются деньги муниципалитета (17 человек).

С 1 сентября в центре питается 100 % учащихся и воспитанников , обучающихся в центре. Дети дошкольного возраста , относящиеся к категории дети- инвалиды обеспечиваются питанием за счет средств местного бюджета. С учениками старшего и среднего звена проводится разъяснительная работа о здоровом питании. Классными руководителями в планах воспитательной работы особо уделяется внимание мероприятиям, направленным на важность школьного питания.

На классных и родительских собраниях проводились беседы с родителями и обучающимися о необходимости рационального питания. На

сайте центра в рубрике для родителей, еженедельно обновляется информация о питании ;

- во всех классах прошли классные часы и беседы по вопросу рационального питания, конкурс газет «Питаемся правильно»;

- отчет ответственного по питанию в центре регулярно заслушивается на совещании при директоре;

- совместно с родительским комитетом ведется постоянный контроль за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических мероприятий на пищеблоке, качеством питания.

**Наши достижения за 2012-2013 учебный год:**

За 2012-2013 учебный год педагогическим коллективом подан 1 проект по оснащению лекотеки для детей раннего возраста. Как и в прошлом году огромное значение уделяется в центре инновационной деятельности.

Педагоги центра приняли участие в городском конкурсе на лучшее украшение образовательного учреждения к новому году и выиграла 15 000 рублей.

В последнее время в Центре ведется работа по освоению собственных Интернет-ресурсов (разработка сайта Центра )

За этот учебный год для четкого регламентирования работы разработана нормативно- правовая документация.

За творческую работу в области коррекционного образования были награждены грамотами управления образования и охраны детства, грамотами главы муниципального образования « Черняховский муниципальный район» следующие педагоги центра: учитель-дефектолог Чукань Т.В. педагог-психолог Тишина Н.В., учитель Краснова Ю.А.

### **Направления и задачи дальнейшего развития учреждения.**

Важнейшая проблема « Психолого-педагогическое сопровождение ребенка на каждом возрастном этапе», над которой центр работал в течение последних 5 лет, все еще остается актуальной. При этом необходимо констатировать, что в службе социально-психологической помощи системы образования района в достаточной мере отработаны технологии непосредственного и опосредованного комплексного сопровождения.

Новые времена рожают новые проблемы. На повестке дня сейчас встают важнейшие вопросы по организации взаимодействия в работе с детьми раннего возраста, о развитии семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обмен эффективными методиками коррекционной работы, разработка, апробация и внедрение дистантных форм консультирования, супервизии, сопровождения, работа с информационными потоками. Необходимо также совершенствовать и развивать инфраструктуру службы в соответствии с новыми условиями, новыми проблемами.

Таким образом, основную проблему, над которой будет работать МОУ ППМС-центр в 2013 -2018 г., можно сформулировать как:

«Психолого-педагогическое и медико-социальное сопровождение развития ребенка как необходимое условие его полноценного развития ».

Задачи, которые встают перед центром в свете реализации новой проблемы:

-внедрение новых форм профилактики и преодоления негативных тенденций, отклонений в социальном и психологическом здоровье, а также развития детей;

-создание, апробация и широкое внедрение в практику новых технологий работы с семьей, с профессионально-замещающими родителями;

-совершенствование системы сопровождения детей раннего возраста на основе межведомственного взаимодействия;

-разработка, апробация и внедрение новых (в том числе дистантных) технологий оказания комплексной помощи детям, родителям и педагогам с использованием ресурсов информатизации системы образования района;

-дальнейшее улучшение условий для повышения квалификации

специалистов, обмена опытом;  
-совершенствование и внедрение в практику системы оценки качества деятельности специалистов  
-улучшение условий для стимулирования творческой, исследовательской, инновационной деятельности специалистов;  
-расширение контактов коллектива с коллегами из других территорий, учеными, поддержка экспериментальной деятельности.  
-информационное обеспечение участников образовательного процесса;  
-совершенствование нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность специалистов психолого-педагогического профиля, работающих в образовательных учреждениях .

Основные направления деятельности центра на следующий учебный год:

- 1.Совершенствование материально-технического оснащения, структуры Центра.
- 2.Творческое взаимодействие ППМС-центра и образовательных учреждений и других, сопричастных организаций;
- 3.Совершенствование имеющихся и внедрение новых технологий работы с семьей. Работа с профессионально замещающими родителями.
- 4.Развитие службы сопровождения детей раннего возраста.
- 5.Развитие и совершенствование работы с одаренными детьми.
- 6.Поиск новых форм и методов работы с консилиумами образовательных учреждений, разработка и внедрение программ работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми «группы риска».
- 7.Развитие единого информационного пространства службы сопровождения.

В целом учреждение работает стабильно, поддерживая и расширяя сотрудничество с ППМС- центрами области, учреждениями системы образования, учреждениями здравоохранения и социальной защиты населения, а также с другими учреждениями (районный суд, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав , ГБОУ СПО « Индустриально-педагогический колледж», ГУ КО « Центр занятости населения г.Черняховск», ). Ведется работа по сохранению и увеличению контингента, расширению спектра и повышению качества психолого-педагогических услуг.

В работе центра выявлен ряд положительных факторов, таких как:

- широкая номенклатура услуг;
- удовлетворенность клиентов качеством оказываемых услуг;
- тесное сотрудничество Центра с учреждениями разных типов и видов, входящих в систему профилактики и сопровождения;
- широкое участие специалистов Центра в различных мероприятиях муниципального, областного, всероссийского , уровня (семинары, конференции, проектная деятельность).

Однако при этом обозначаются и проблемы:

- отсутствие чётких нормативно-правовых документов, определяющих и регламентирующих деятельность специалистов служб сопровождения;
  - проблемы, связанные с разрешением трудных жизненных ситуаций отдельных категорий клиентов;
  - трудности по внедрению в деятельность Центра современных технологий сопровождения;
- недостаточная приспособленность помещений, определенный дефицит кадров некоторых специальностей, препятствующие удовлетворению потребностей клиентов в получении комплексной помощи (особенно детей с нарушением слуха и зрения и их родителей)

Исходя из понимания того, что стабильное функционирование службы психолого-медико-педагогического сопровождения системы образования района является одним из важнейших факторов дальнейшего развития образовательного пространства, ориентации на развитие личности ребенка, на создание условий для его самореализации, на необходимость реализации индивидуально-ориентированных программ, учитывающих и состояние здоровья и индивидуальные психологические особенности каждого ребенка, мы считаем, что перед коллективом Центра стоят следующие задачи:

- дальнейшее развитие и совершенствование форм сотрудничества и взаимодействия с учреждениями района;
- внедрение новых форм профилактики и преодоления негативных тенденций, отклонений в социальном и психологическом здоровье, а также развитии детей;
- создание, апробация и широкое внедрение в практику новых технологий работы с семьей, с профессионально-замещающими родителями;
- развитие системы сопровождения детей раннего возраста на основе межведомственного взаимодействия;
- дальнейшее улучшение условий для повышения квалификации специалистов, обмена опытом;
- совершенствование и внедрение в практику системы оценки качества деятельности специалистов;
- улучшение условий для стимулирования творческой, исследовательской, инновационной деятельности специалистов;
- расширение контактов коллектива с коллегами из других территорий, учеными, поддержка экспериментальной деятельности.
- информационное обеспечение участников образовательного процесса;
- совершенствование нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность специалистов психолого-педагогического профиля, работающих в образовательных учреждениях.

## **ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Конечным результатом работы ППМС – центра является :  
 -развитие и совершенствование психолого-педагогического и медико-социального сопровождения детей и подростков в образовательном пространстве района

- создание адекватных психолого-педагогических условий для полноценного развития и становления совершенствующейся социально-успешной личности
- защита прав ребенка на получение образования и развития в соответствии со своими потенциальными возможностями в реальных условиях его существования
- формирование творческого коллектива, грамотно реализующего современные программы и технологии сопровождения

### **Перспективы развития:**

1. Совершенствование материально-технического оснащения, структуры центра, методическое обеспечение деятельности.  
Задачи: развитие материально-технической базы, обеспечивающей эффективную реализацию коррекционного образовательного процесса;  
создание и развитие новых структур центра, оптимальной управляющей системы; совершенствование методического обеспечения.
2. Развитие творческого взаимодействия ППМС-центра с образовательными учреждениями и другими организациями  
Задачи: совершенствование и создание новых форм взаимодействия с образовательными учреждениями и другими организациями по работе с детьми, нуждающимися в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, а также условий для обмена опытом.
3. Разработка технологий работы с семьей  
Задачи: совершенствование и развитие технологий работы с семьями, создание и внедрение новых технологий; оказание качественной помощи различным категориям семей; апробирование новых технологий работы с профессионально-замещающими родителями.
4. Развитие и совершенствование службы сопровождения детей раннего возраста  
Задачи: Развитие технологий работы с ребенком раннего возраста и его семьей, создание службы сопровождения на основе межведомственного взаимодействия
5. Развитие и совершенствование работы с одаренными детьми  
Задачи: создание условий для выявления, развития и адресной поддержки одаренных детей, сохранение интеллектуального и творческого потенциала.
6. Поиск новых форм, методов работы с консилиумами образовательных учреждений, разработка и внедрение программ работы с детьми с ограниченными возможностями и детьми «группы риска»  
Задача: совершенствование работы с образовательными учреждениями по вопросам комплексного сопровождения детей с ограниченными возможностями и детей «группы риска»
7. Развитие единого информационного пространства.  
Задачи: оказание помощи участникам образовательного процесса путем создания, развития и совершенствования единого информационного пространства; информационное обеспечение участников образовательного процесса.